

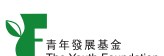


<http://reap.stanford.edu> | [www.reapchina.org](http://www.reapchina.org)

Core Members



Affiliates



靠自我奋斗崛起：  
打工子弟间的“一帮一助”

REAP 简报 第111号



FORD FOUNDATION



如果您想了解更多关于REAP在中国农村教育方面的项目进展，可查阅我们的其他简报。

- \* REAP简报第102号：输在起跑线上：中国农村幼儿教育所面临的挑战
- \* REAP简报第103号：追逐更高梦想：事先资助承诺、流动性约束与农村贫困高中生上大学的决策
- \* REAP简报第104号：爱心奖学金获得者更有爱心？更聪明？还是更自尊自信？
- \* REAP简报第105号：贫血：中国农村“沉默的常见病”
- \* REAP简报第106号：这些农村小学生的正常发育为何“迟到”？
- \* REAP简报第107号：通往大学之路上的重重障碍
- \* REAP简报第108号：中国发展所面临的挑战、高中教育及学费障碍
- \* REAP简报第109号：还孩子一个“清晰的世界”：通过视力校正改善贫困农村儿童学业表现
- \* REAP简报第110号：处于社会边缘的数百万人：打工子弟的教育问题
- \* REAP简报第111号：靠自我奋斗崛起：打工子弟间的“一帮一助”

## 打工子弟学校的困境

当心哲步入教室，她感到一阵热浪袭来并且喘不过气。作为农村教育行动计划（REAP）的调查项目的一部分，这是她第一次来到打工子弟学校，她被这里糟糕的条件震惊了。那是在北京最炎热的九月，拥挤的学校就像一个火炉，室内的温度好像比外面高出10多度。教室里的学生正经受着煎熬，学校甚至没有窗帘来阻挡那灼热的烈日。在另一所打工子弟学校，教室建在废弃的工厂里，连窗户都没有。微弱的光亮透过门缝渗入教室，但远不足以用来读书写字。“为什么不关灯？”心哲问。其实原因很简单，学校负担不起电费。

寒冬腊月的场景同样凄凉，令人担忧。“冬天这里没有任何取暖设施，”白玉洁说道，她是另一个很快将成为斯坦福大学的硕士生大学生志愿者。玉洁震惊地发现学生和老师的双手、鼻子和耳朵都被冻成了紫色，有些皮肤已经脱皮，有生冻疮的迹象。但是在这样寒冷刺骨的教室里，学生仍然继续在写字。或许这场景中最令人不安的部分就是那瑟瑟发抖的学生，他们衣着单薄，似乎早已习惯了如此恶劣的条件。



这真的是有效的学习环境吗？





如此落后的物质条件并非打工子弟学生面对的唯一挑战。很多学生家境贫困，缺乏课外辅导，并面临着来自本地学生的残酷竞争；而那些本地学生不仅在资金充裕的公立学校就读，而且其父母有能力为他们聘请家庭教师。打工子弟学生如果想要完成高中学业，需要克服重重困难，而大学几乎是遥不可及的。然而在中国现代化经济的环境下，继续他们的学业是找到好工作开启美好未来的唯一路径。

学者、记者和教育工作者均认为中国打工子弟的教育现状是不可接受且亟待改变的。政府资助公立教育和相关基础设施，教学质量总体而言在不断提升，但是这些进展并不能让打工子弟的父母感到欣慰。尽管一些地区的公立学校接收打工子弟，但仍坚持本地城市居民优先。实际上任何不够资格的打工子弟都被挡在了城市公立教育体系之外。除了把他们的孩子送往破败的不正规的私立学校，打工子弟的父母通常别无选择，而这些私立学校学费高昂以至于很多家庭因此债台高筑。

在这样的环境中，学习落后是很自然的，但是想追上就很难了。学校的大门只在上课期间敞开，没有时间获得课外辅导。学生想从家庭内部获得帮助就更加困难，打工子弟的父母通常是仅接受过极少的教育。即使他们拥有基本的教育能力，但由于要长时间劳作，他们也没有时间辅导孩子的学习。家教对打工子弟而言更是不现实的奢侈品。资金不足的学校以及艰苦的家庭环境意味着一旦学生落在后面，他将一直止步不前。

## 哪些措施可以改善打工子弟的教育现状？



尽管各界日益认识到政府需要为所有打工子弟提供有质量保证的学校教育，但是资金和操作上依旧面临许多障碍。体制改革需要时间，并且地方政府的资源不足以满足如此大量的打工子弟的需求。即使今天政府有能力容纳城市区域内的所有打工子弟，但明天会有新的打工子弟涌入城市，给城市教育系统形成巨大的压力。任何长久的解决方案都需要很多年来落实，

打工子弟常被高质量的公立学校拒之门外。

但是REAP坚信，为了避免产生教育缺失的一代人，我们必须现在就行动起来改善打工子弟的教育质量。有没有途径可以廉价却有效地辅助支持打工子弟学校的学生呢？探寻此问题的答案是REAP的一项重点目标。

## 两个选择：“一帮一助”或“为分数付款”

尽管打工子弟学校资源匮乏，REAP认为仍有办法帮助那些追求上进的学生，因为任何学校都有成绩好的学生。是否可以让一个成绩不佳的学生与一个成绩优秀的学生配对互助来提升学习成绩呢？基于其他发展中国家教育工作者的经验，我们决定检验“一帮一助”的有效性。在此模式中，成绩不佳的学生（受指导者）与优秀学生（辅导者）结成对子。每个班级的对子之间互相竞争，看哪一对中的受指导者的学习成绩提高的最大。其中，受指导者成绩提高最大的前三对将得到物质奖励。

某些研究人员坚持认为“一帮一助”是不必要的，因为真正的问题是学生缺乏积极性。最近在美国，“为分数付款”的概念受到了很多关注。这个概念背后的理念是对学生而言努力是一种储备。“为分数付款”是以物质奖励来激励那些学生提高学习成绩。我们决定在打工子弟学校检验物质奖励的有效性。与“一帮一助”一样，成绩提升幅度最大的前三名学生将赢得现金奖励。



做什么能帮助他们学习？



REAP在打工子弟学校指导“一帮一助”项目，并检验它对学生成绩的影响。

“一帮一助”还是“为分数付款”？那一种方式有效？哪一个效果更好？为了解答这些疑问，REAP在2009年秋季期间进行了大规模的随机控制实验。我们开始从北京及其周边地区的340所打工子弟学校中随机抽取了24所学校，研究对象为3-6年级的学生班级。在24所学校中，12所学校参与“一帮一助”项目，另12所学校则参与“为分数付款”项目。由于学校被随机分到两组，各学校之间在项目开始之前学生的整体状况是没有差异的。

衡量项目有效性的关键在于项目的实施方式。项目在启动之前对两组学校（“一帮一助”或“为分数付款”）的学生进行了标准化考试。然后根据考试成绩对各个班级的学生进行排序。为了论述的方便，我们假设每一个班级有40名学生。每一个学生都有一个排名，最好的排在第1，最差的排在第40。然而并不是每一个学校的所有学生都参与到项目中。在开展“一帮一助”的学校，最优秀的10名学生成为辅导者，最差的10名学生成为受指导者。在我们的方案中，最后20名中奇数排名的学生成为受指导者，而最后20名中偶数排名的学生不接受任何指导而成为控制组。为了衡量项目的有效性，我们将对照组学生的学业进步与受指导的学生的学业进步进行对比。如果后者的分数提升幅度大于前者，则可以认为本项目是成功的。本研究在“为分数付款”的项目学校采用了同样的排名方式，唯一的例外是排名在前十名的学生不参与项目。



学习成绩差是因为学生缺少积极性吗？还是因为教育辅导支持不足？

## 优胜者是……

在项目结束之前，“一帮一助”项目的影 响已经开始显现。心哲是REAP的一位志愿者，她记得在一个班级有一名总是独自坐着的学生叫毛毛，他几乎无法完成基线调查时的标准化考试。他看上去并不是一个调皮捣蛋的孩子，只是看上去孤单而又迷茫。当REAP的他们班实施“一帮一助”项目时，毛毛被选定为受指导者，而他的同班同学小冰（在全班排名第五）被随机分配为他的辅导者。当心哲解释竞争规则时，毛毛显得忧心忡忡。另一方面，小冰用他的热情使这位害羞男孩稍感安心。



REAP“一帮一助”项目给予那些追求上进的学生继续学业所需的鼓励。

毛毛的老师李女士注意到，自从小冰和毛毛在竞争中结成对子，他们在午饭和休息时间总是坐在一起复习作业和练习题，而不是四处打闹，与过去完全不同的全身心投入到学习中。这个对子形成了一个良好的团队，默默努力，互相尊重，共享获取成功和赢得奖励的渴望。信哲不知道“一帮一助”是否会提高毛毛的成绩，但是至少帮助他交到了一个朋友。

其他班级的老师也注意到他们的学生团队表现出类似的行为，和父母的访谈也听到了令人振奋的故事。学生们学到的东西远不止是辅导者教给受指导者基本课业知识这么简单。一位辅导者的母亲发现她的孩子学会了如何帮助他人。另一位母亲金霞经常因自己无法在作业上帮助女儿佳宁而感到尴尬和泄气。她告诉我们，佳宁在学校努力学习，但没有人能帮助她，因此经常感到失落。她相信“一帮一助”项目会给予佳宁坚持学习所需的鼓励。



辅导者不仅在学业上帮助受指导者，还在课外帮助他们成长。

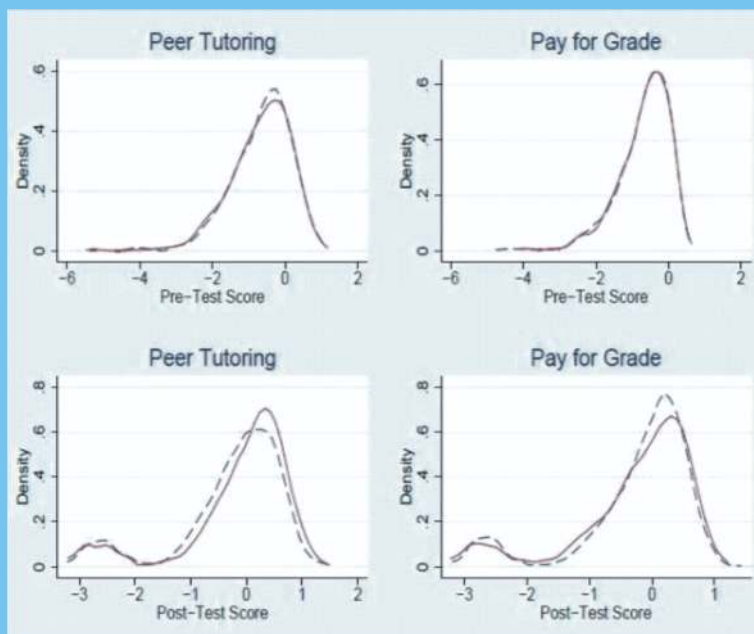




通过短短三个月的课程，REAP“一帮一助”项目提升了学生的成绩。

REAP感兴趣的是数据，而不只是轶事证据。REAP数据显示，“一帮一助”在提升学生学业成绩方面有显著效果。在满分为100分的测试中，受指导者的标准化测试分数的提升幅度比控制组高出3分。这相当于一个C+的学生进步成为B-的学生。对于一个花费仅30美金为期三个月的项目，这样的效果并不差。其他措施，例如缩减班级规模，已经被证实耗时更长，效果更小。重要的是，我们的“一帮一助”项目不会从负面影响辅导者的成绩。一些学校的校长在项目开始前担心辅导者会因注意力分散成绩下降。但是这些担忧似乎是没有事实根据的。实际上，与班级里那些排名在11到30名的不参加项目的同学相比，辅导者的成绩有些许上升。

与“一帮一助”项目不同，“为分数付费”项目似乎没有什么效果。尽管如果学生成绩提高，将给予他们现金奖励，但是参与者的成绩提升幅度并不比控制组的学生大。显然，单纯的现金激励是不够的。在本计划中，“一帮一助”成为提升打工子弟学生成绩的一揽子措施中必不可少的一部分。这样的结果并不令人感到意外。大多数最近在美国进行的大规模试验同样表明单独的现金激励并不会有很强的成效。



—— 干预组学生      - - - - - 控制组学生

参与“一帮一助”项目的学生的测试成绩有所提升，而参与“为分数付费”项目的学生却没有。

## 靠自我奋斗崛起：打工子弟间的“一帮一助”



“一帮一助”比赛的获胜者难以抑制心中的激动。

那么，“一帮一助”是否对毛毛有所裨益呢？试验进行三个月后，毛毛从班级排名第48提升到了第35。然而就在“一帮一助”项目实施前，他正徘徊在失败的边缘；经过这三个月的项目，他的成绩提升到了C+。志愿者心哲注意到两个不同干预组的获胜者在颁奖仪式的反应明显不同。采取“为分数付费”措施的学生们对获胜当然也表现得很激动，但是“一帮一助”项目组的学生们则紧张的难以自制。当获胜者的名字被叫到时，他们非常吃惊，高兴得欣喜若狂。当毛毛和小冰知道他们获胜时，即便是在三个月前还独自坐在一边的害羞的毛毛也迸发出获胜的喜悦。当心哲走到毛毛身边恭喜他时，心哲也被他的喜悦所感染，现在的毛毛与项目开始前的他相比是多么的自信。毛毛现在的行为方式与他的辅导者和行为榜样小冰颇为相似。李老师注意到他们俩通过在一起的这段时间已经成为了亲密的好朋友。即使不看数据，“一帮一助”似乎是能真正地帮助贫困学生和弱势学生的最佳方式。

REAP“一帮一助”项目让打工子弟学生在课内课外得到所需的辅导。



## 结论

REAP的研究显示，单独的现金奖励并不足以提升打工子弟学校学生的成绩。打工子弟的教育问题不是学生缺乏追求成功的积极性。相反，学生只是缺少他们学习课程材料所需的相应的高质量的教学。打工子弟的父母没有时间和精力辅导孩子学习，而地方政府缺少改善打工子弟学校教学条件的资源。我们的“一帮一助”项目回避了这些传统的途径，而是让学生在教室内寻求所需的帮助。

此外，REAP的“一帮一助”项目成本并不高。通过提供现金奖励给进步最大的学生及其辅导者，REAP有能力将全部成本控制在最低，同时提供足够的激励鼓励学生努力学习。事实上，有人可能认为，奖励名额越有限，项目的效果将更好，因为学生们知道为了获胜他们必须超过他的同学们。

REAP的研究证明，“一帮一助”是帮助打工子弟学校学习成绩落后的学生提高学生成绩的有效途径。这向有目标的全面改善打工子弟教育状况迈出了令人鼓舞的第一步。“一帮一助”是独具特色的，因为它为无助的孩子找到了一位指导者。而且，“一帮一助”利用了打工子弟学校中最重要的且可获得的资源——学生本身。

**REAP谨向Mary Anne和Michael St. Peter对REAP打工子弟教育项目提供的慷慨支持致以特别感谢。**

■ 本摘要由Yan Yan、Li Tao和 Han Li合作完成。



如果您想了解REAP的教育资助项目和其它有关中国农村教育问题的项目，请访问REAP网站：

<http://reap.stanford.edu>  
[www.reapchina.org](http://www.reapchina.org)