

¿Bastan las elecciones libres? El reto de garantizar una competencia electoral equitativa

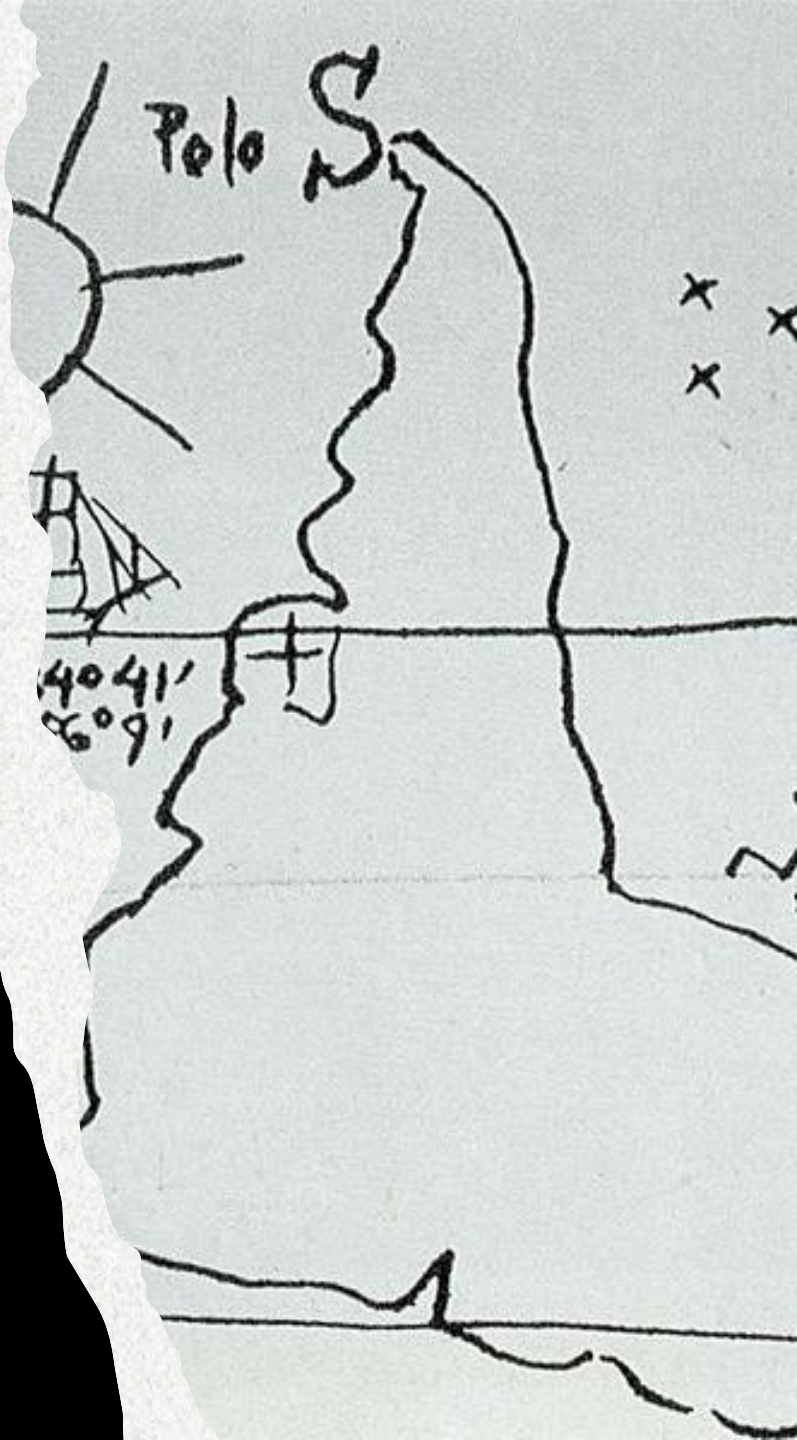
Alberto Diaz Cayeros

Centro de Democracia, Desarrollo y Estado de Derecho

Universidad de Stanford

Preparado para la XIX Reunión Interamericana de Autoridades Electorales,

Santo Domingo, República Dominicana, 12 de noviembre de 2026



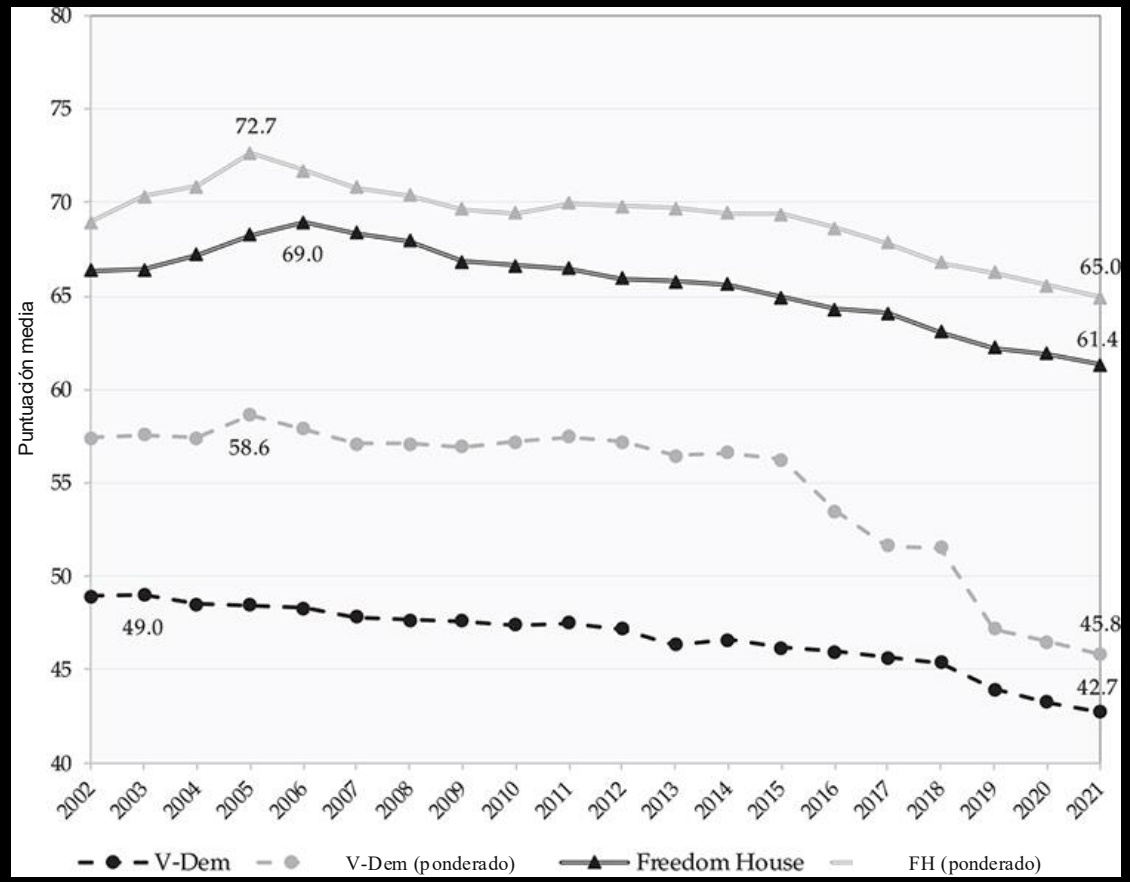
Plan de la sesión

1. ¿Qué resulta inesperado del estado de la democracia en América Latina y el Caribe?
2. ¿Por qué tantos ciudadanos están descontentos con su democracia?
3. ¿Qué hemos aprendido sobre el diseño institucional para la formación de mayorías?
4. ¿Es inevitable el clientelismo como forma de movilización del voto en democracias pobres y desiguales?
5. ¿Se traducen la raza y la exclusión étnica en desigualdad en la política democrática?

Hecho 1. La “tercera ola” de democratización alcanzó su auge a mediados de los años 2000

Por qué están estancadas las democracias latinoamericanas *Scott Mainwaring y Aníbal Pérez-Liñán* Journal of Democracy (34)1, enero de 2023

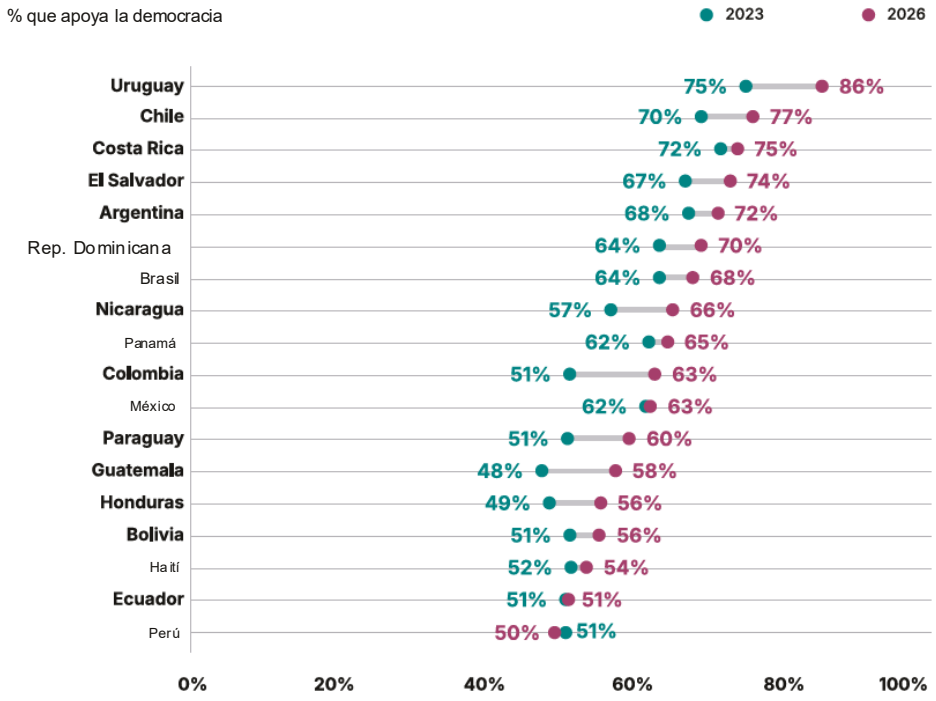
EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE DEMOCRACIA LIBERAL DE V-DEM Y LAS PUNTUACIONES DE FREEDOM HOUSE EN AMÉRICA LATINA. Nota: Las etiquetas muestran el máximo y el dato de 2021 de cada serie. *Fuentes*: Michael Coppedge et al., “V-Dem Country–Year Dataset v12”, proyecto Varieties of Democracy (V-Dem); Freedom House, “Aggregate Category and Subcategory Scores, 2003–2022”, *https://freedomhouse.org/sites/default/files/2022-02/Aggregate_Category_and_Subcategory_Scores_FIW_2003-2022.xlsx*.



Hecho 2. La democracia ya no retrocede, y quizá comprendamos mejor por qué

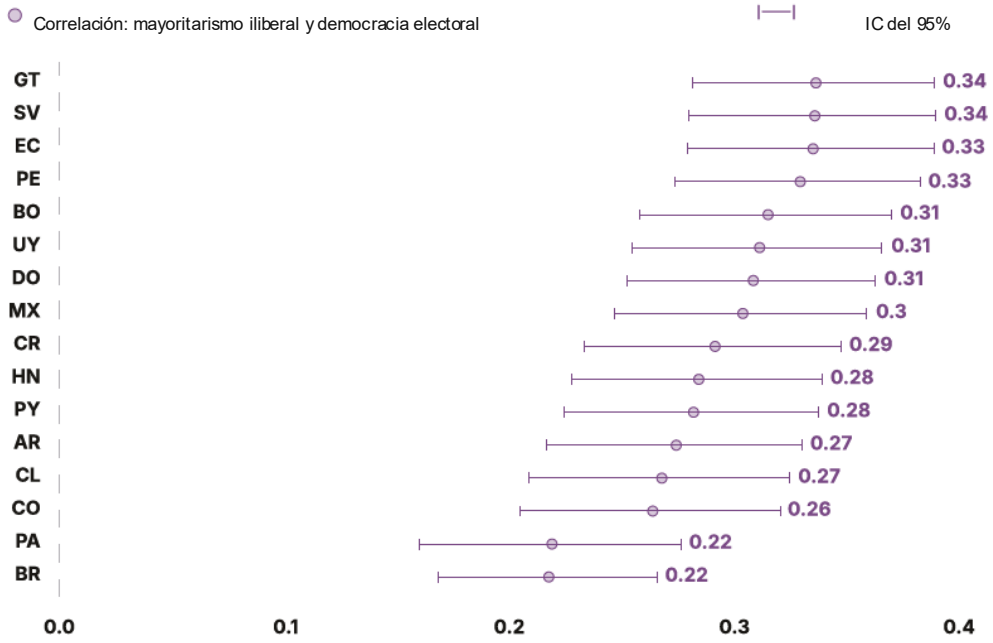
Figura 2.2

El apoyo a la democracia aumentó en casi toda América Latina



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2026.

El mayoritarismo iliberal se asocia a considerar que las elecciones bastan para la democracia



Nota: Democracia electoral según la percepción de que la democracia se define solo por elecciones.

Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2026.

Perspectiva hemisférica de largo plazo…

- Nuestros vecinos del sur (Sudamérica), *Sunday News*, 21 de mayo de 1944. Colección de Mapas Históricos David Rumsey, n.º 8510.000



LA DEMOCRACIA, tal como la conciben nuestros vecinos del hemisferio occidental, no coincide en todo con la visión de Estados Unidos. Por ejemplo, las constituciones de muchos países latinoamericanos reflejan temor a la dictadura al limitar el mandato del jefe del Ejecutivo. En algunos casos prohíben dos mandatos consecutivos. Sin embargo, estas disposiciones se eluden de distintas maneras, y el poder real a veces está detrás de la silla presidencial, pero no en ella. Los gobiernos latinoamericanos van desde regímenes indiscutiblemente democráticos hasta dictaduras inspiradas, en distinto grado, por ideales democráticos. Los recuadros del mapa indican el presidente de cada país y algunos datos de su mandato.
(Mapa de NEWS, artista Sundberg)



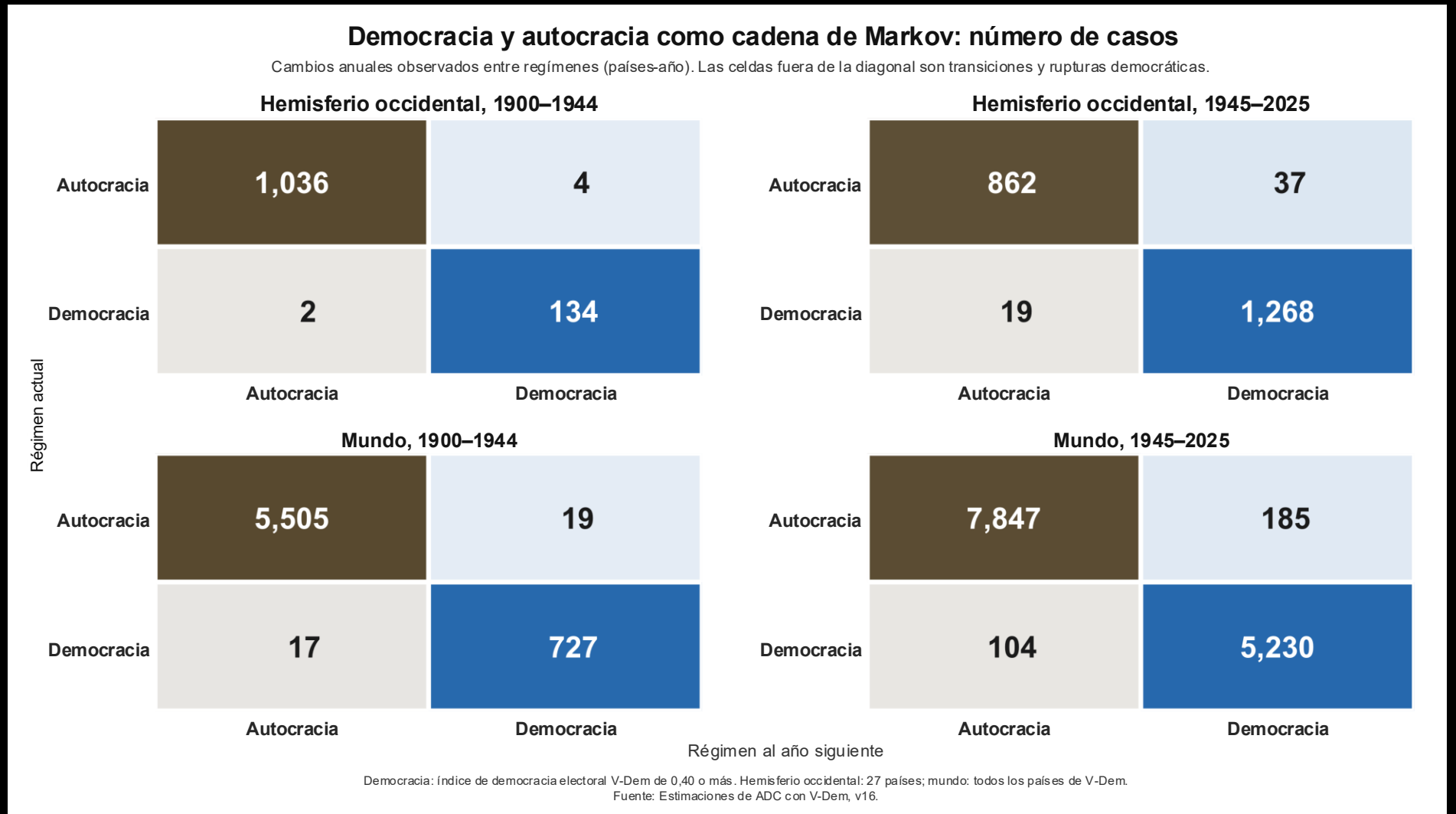
El retroceso democrático no es nuevo en América Latina y el Caribe: este también pasará

¿Qué hacer?

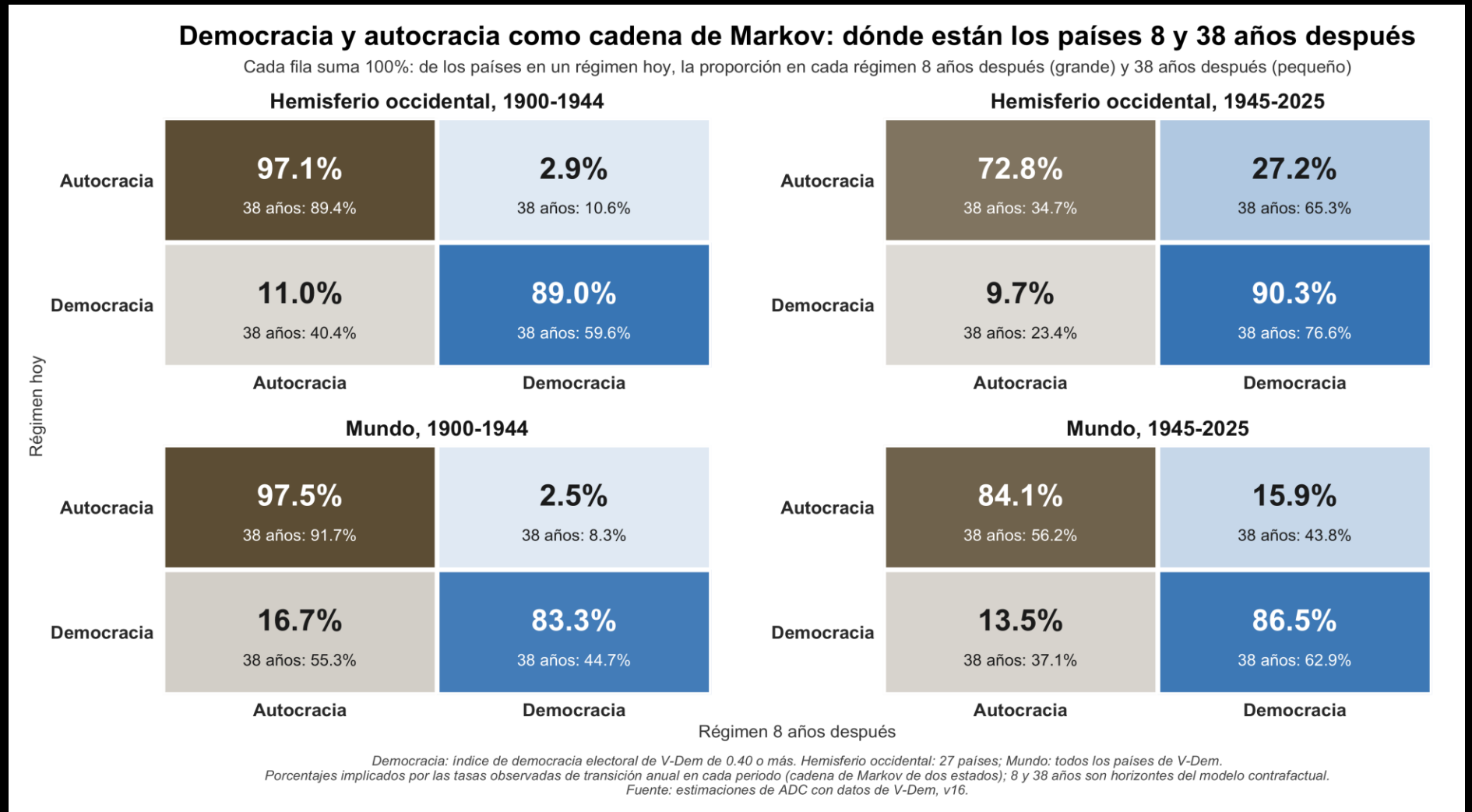
→Afrontar la desigualdad y la pobreza

→Garantizar la resiliencia institucional

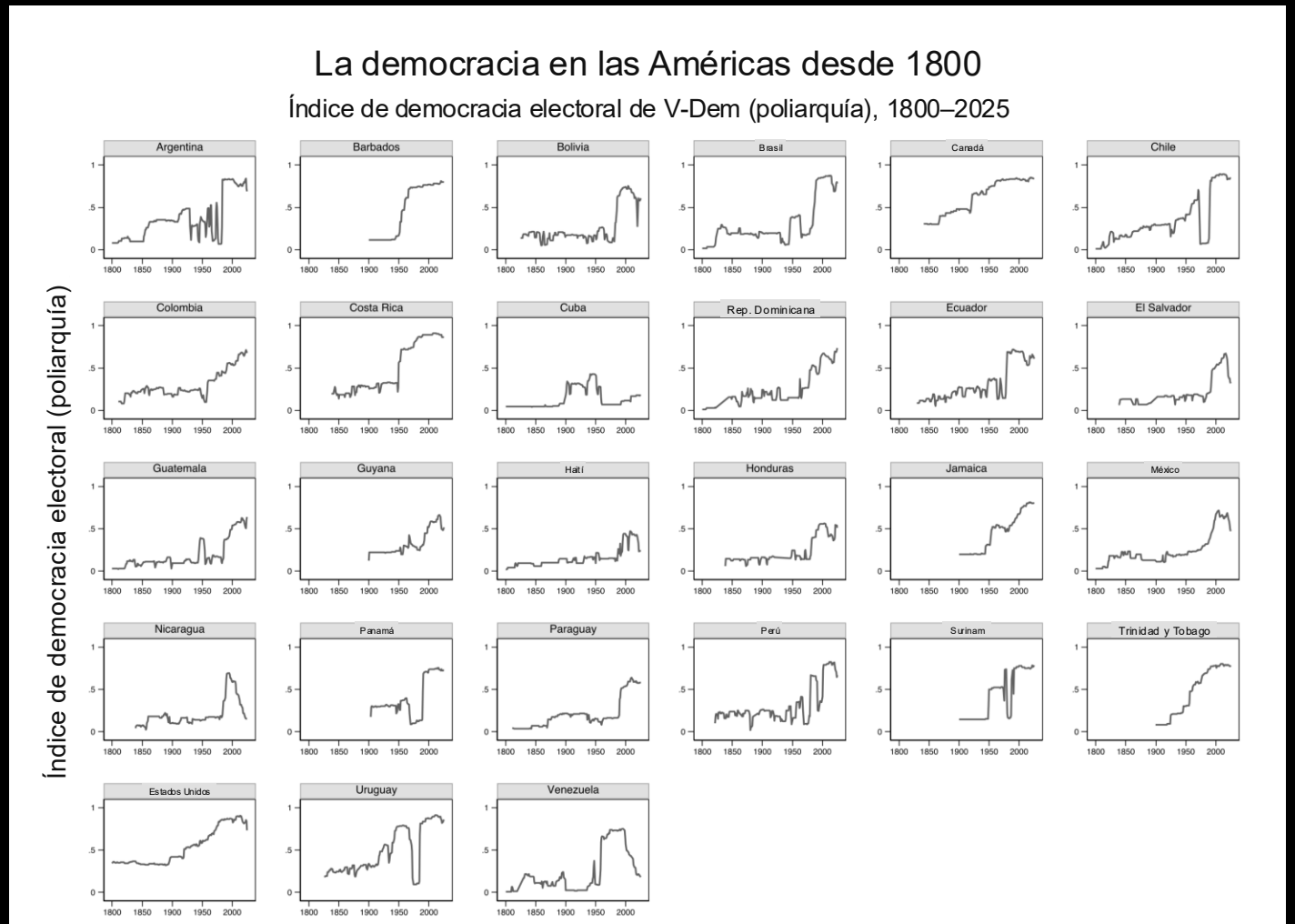
La transitología dedicó un enorme esfuerzo científico a comprender los momentos de cambio profundo



Es difícil predecir el año de una transición, pero la estabilidad estructural ayuda, como en la demografía



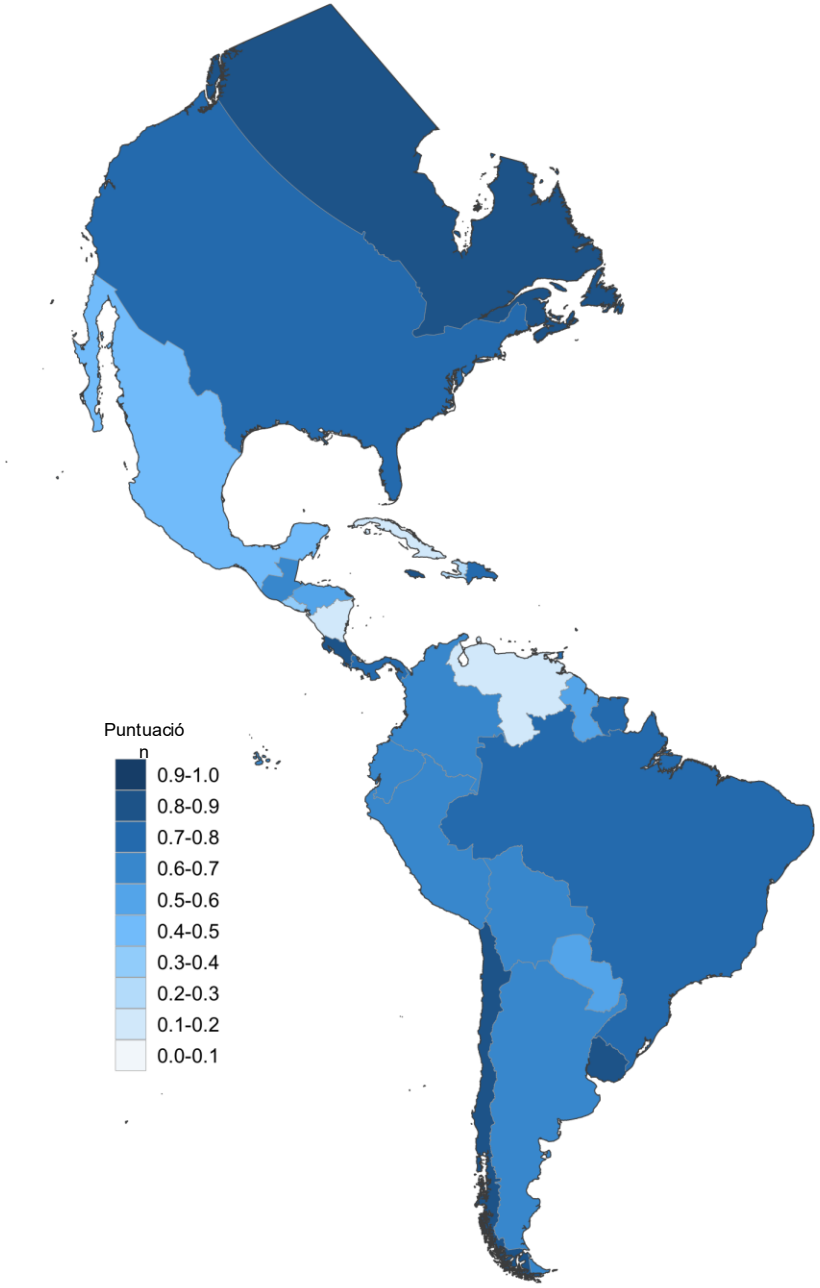
Una perspectiva de larga duración: desde el siglo XIX. ¿Qué régimen sería inesperado?



Fuente: Base de datos V-Dem, v16.

Democracia electoral en el hemisferio occidental, 2025

Índice de democracia electoral (V-Dem), puntuación observada en 2025

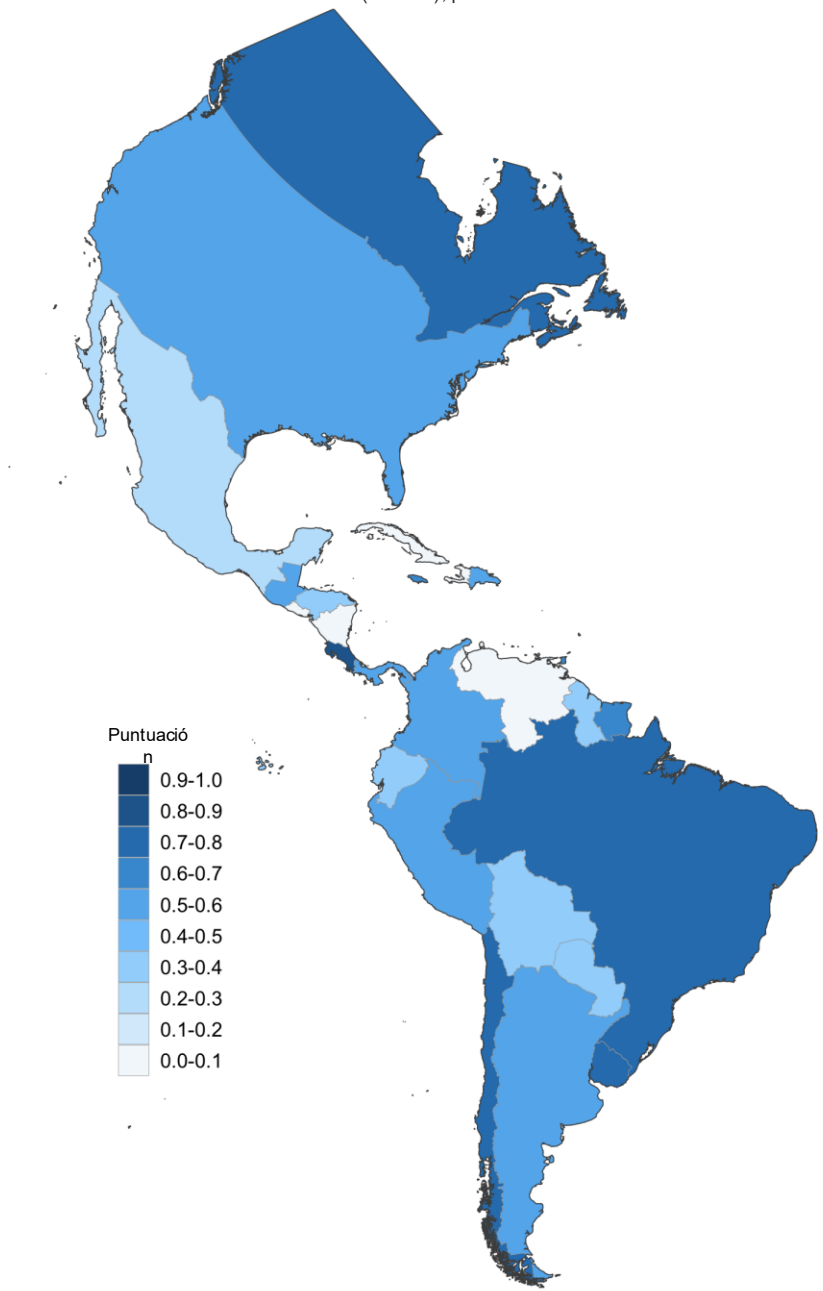


Proyección: Mercator transversal centrada en Buenos Aires (elipsoide GRS80). Límites: Banco Mundial.
Fuente: Base de datos V-Dem, v16.

Proyección POSGAR centrada en Buenos Aires, procesada en QGIS con cartografía del Banco Mundial y V-Dem v.12

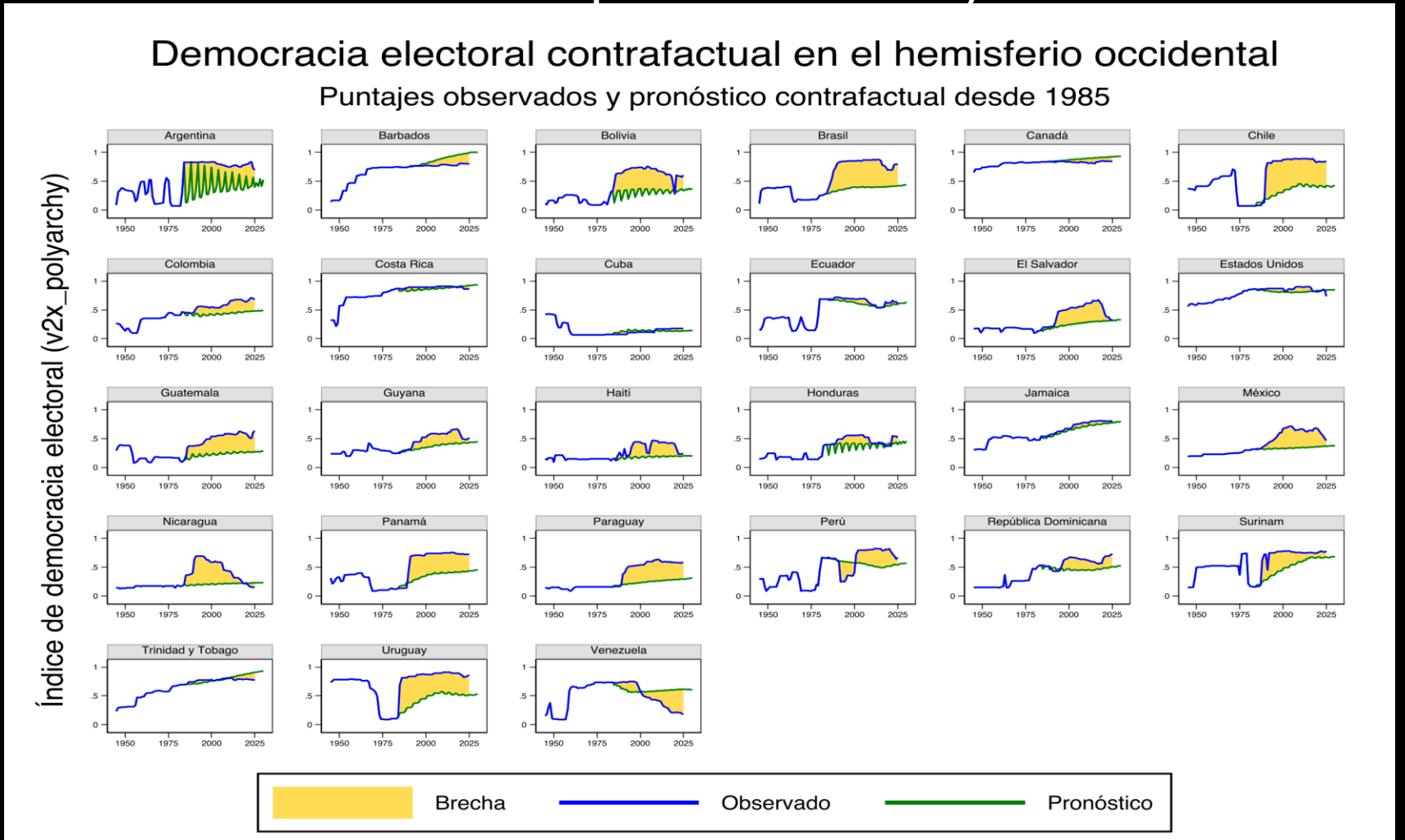
Democracia liberal en el hemisferio occidental, 2025

Índice de democracia liberal (V-Dem), puntuación observada en 2025



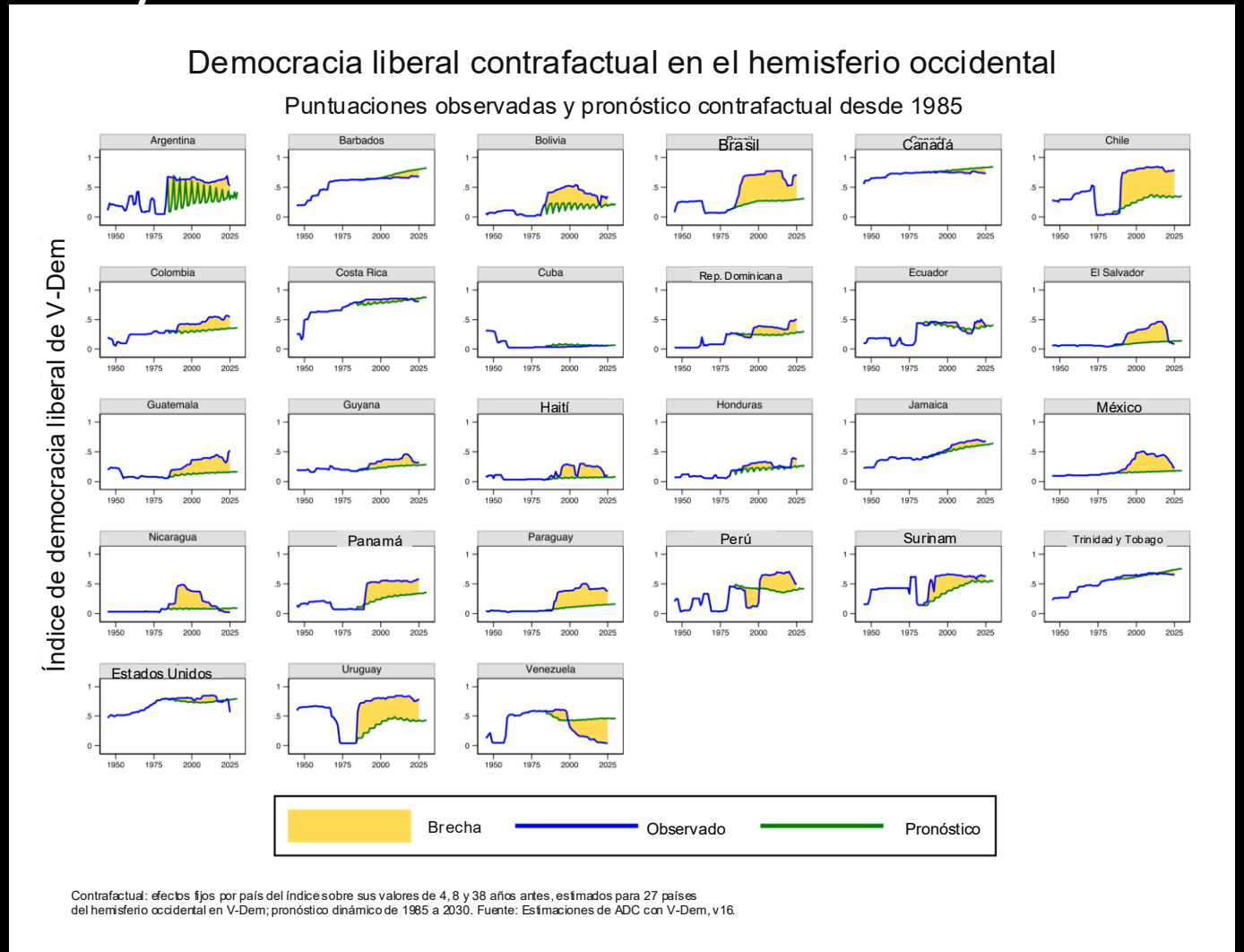
Proyección: Mercator transversal centrada en Buenos Aires (elipsoide GRS80). Límites: Banco Mundial.
Fuente: Base de datos V-Dem, v16.

La tercera ola democrática rompió con el pasado (modelos básicos de pronóstico)



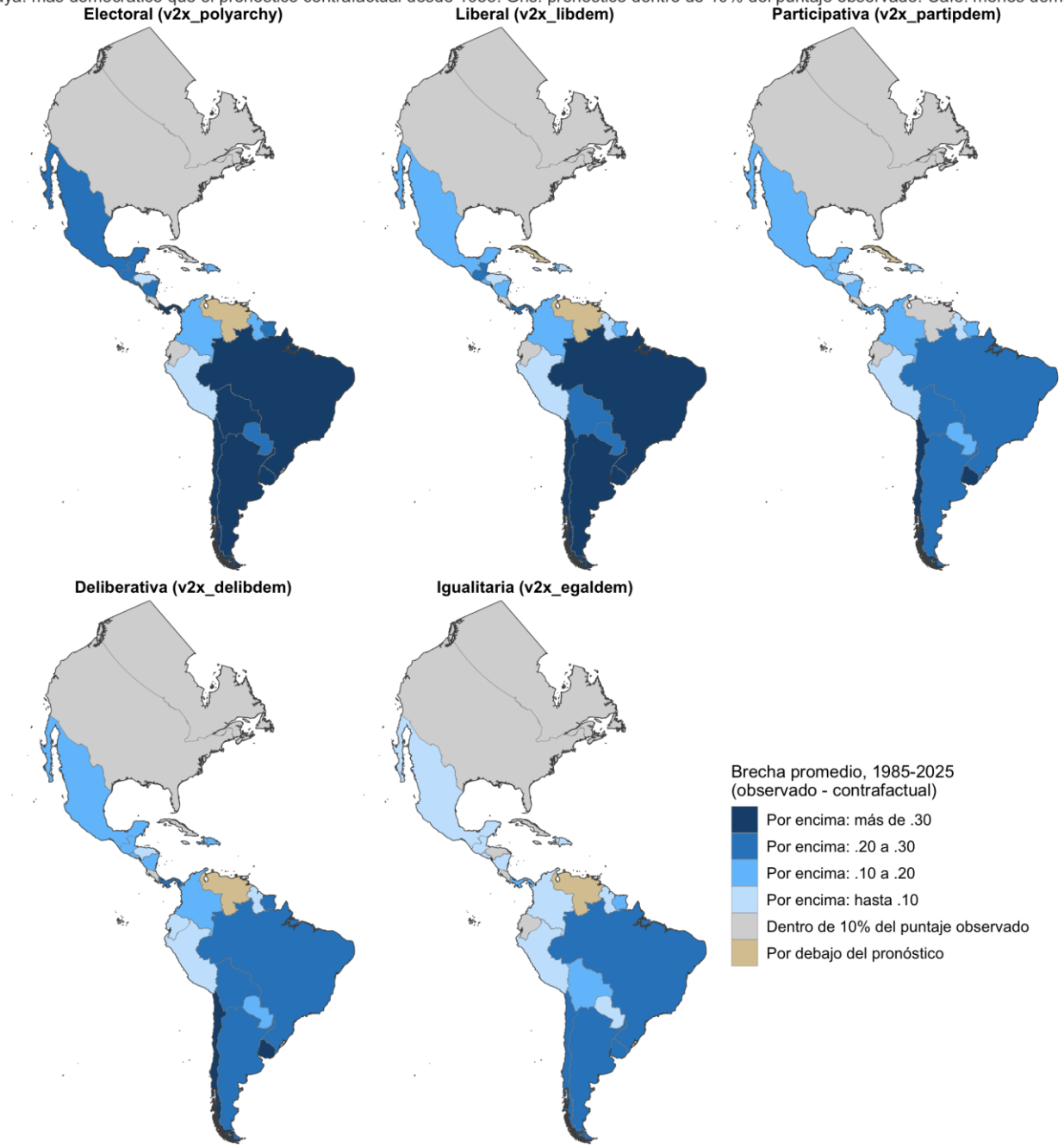
Contrafactual: modelo de efectos fijos por país del índice sobre sus propios valores 4, 8 y 38 años antes; estimado con los 27 países del hemisferio occidental en V-Dem; pronóstico dinámico de 1985 a 2030.
Fuente: estimaciones de ADC con datos de V-Dem, v16.

La democracia liberal es el indicador clave y la dimensión más amenazada (el repertorio autocrático)



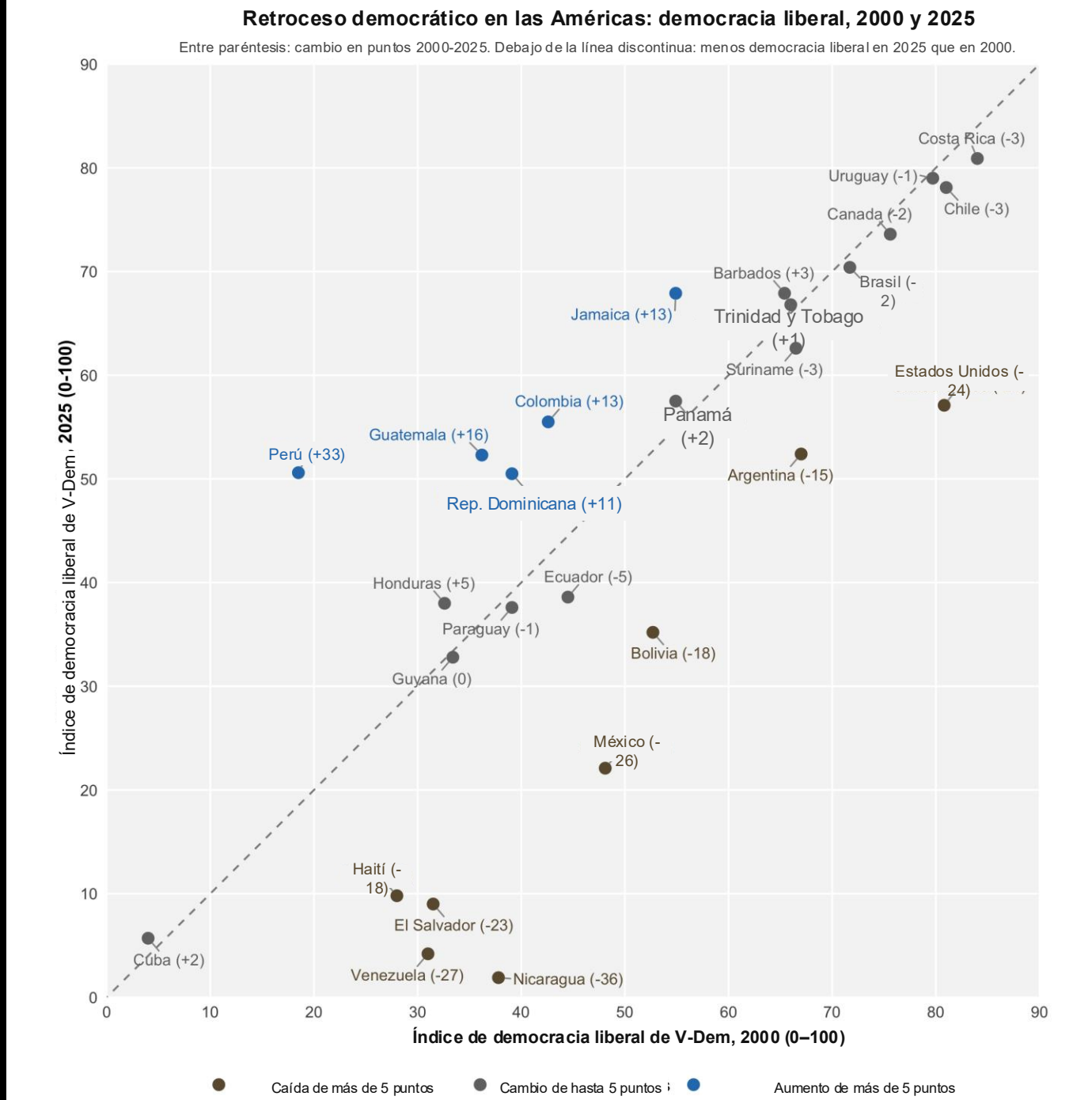
Democracia contrafactual en el hemisferio occidental: brecha promedio, 1985-2025

Azul maya: más democrático que el pronóstico contrafactual desde 1985. Gris: pronóstico dentro de 10% del puntaje observado. Café: menos democrático.



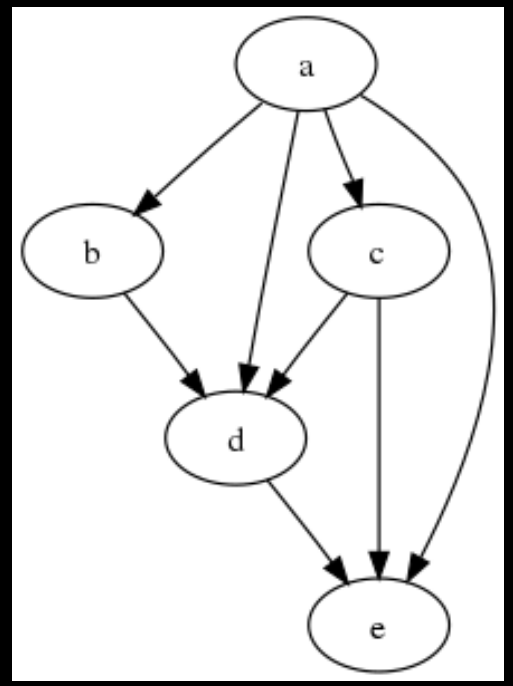
Contrafactual: modelo de efectos fijos por país del índice sobre sus propios valores 4, 8 y 38 años antes; 27 países del hemisferio occidental en V-Dem; pronóstico dinámico desde 1985 (con tope en 1).
Proyección: transversa de Mercator centrada en Buenos Aires (elipsoide GRS80). Límites: Banco Mundial.
Fuente: estimaciones de ADC con datos de V-Dem, v16.

El retroceso democrático en las Américas ha opacado los avances democráticos y la persistencia de países en situaciones intermedias



Fuente: Estimaciones de ADC con V-Dem, v16 (v2x_libdem multiplicado por 100).

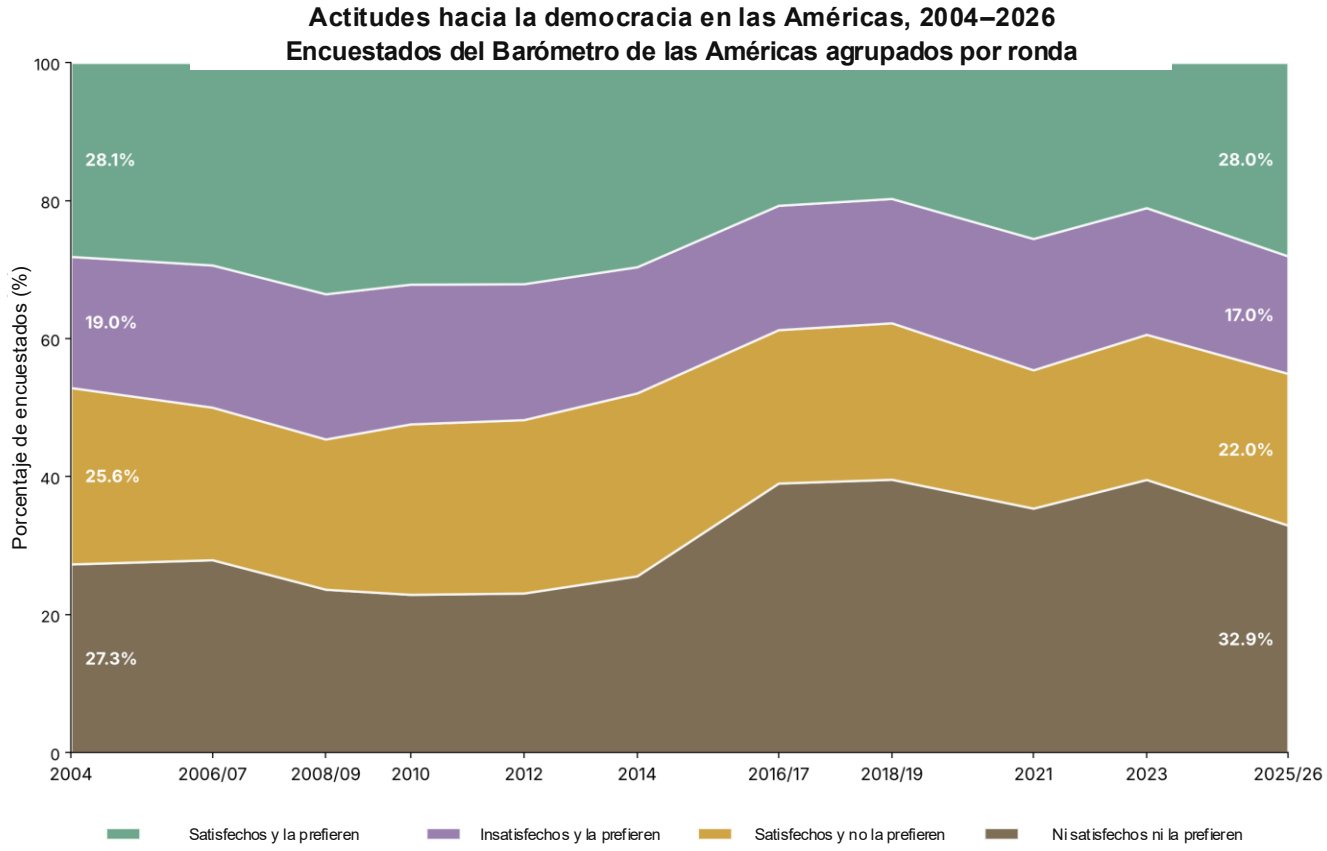
Las afirmaciones causales sobre el retroceso democrático son difíciles de probar → Efectos de las causas



	Crecimiento anual del PIB per cápita (%)	Tasa de homicidios	Índice de Gini	Índice de Control de corrupción (2020)	Índice del estado de derecho: (Rango Mundial)
Argentina	0.4	5.3	42.3	-0.12	56th
Bolivia	1.8	7.0	43.6	-0.76	129th
Brazil	1.0	22.5	48.9	-0.34	77th
Chile	2.4	4.8	44.9	1.15	32th
Colombia	1.8	22.6	54.2	-0.18	86th
Costa Rica	2.6	11.2	49.3	0.78	31th
Cuba	2.9	5.0	–	-0.13	Sin datos
Dominican Rep.	3.5	8.9	39.6	-0.68	94th
Ecuador	0.8	7.8	47.3	-0.54	92th
El Salvador	1.4	37.2	38.8	-0.59	95th
Guatemala	1.5	17.5	48.3	-1.10	109th
Haiti	-0.1	6.7	41.1	-1.32	132th
Honduras	1.4	36.3	48.2	-0.86	126th
Mexico	0.5	28.4	45.4	-0.85	113th
Nicaragua	2.0	7.9	46.2	-1.25	131th
Panama	3.2	11.6	49.8	-0.51	71th
Paraguay	1.3	6.7	43.5	-0.87	96th
Peru	2.8	7.7	43.8	-0.49	87th
Uruguay	1.8	9.7	40.2	1.42	25th
Venezuela	–	49.9	44.8	-1.56	139th

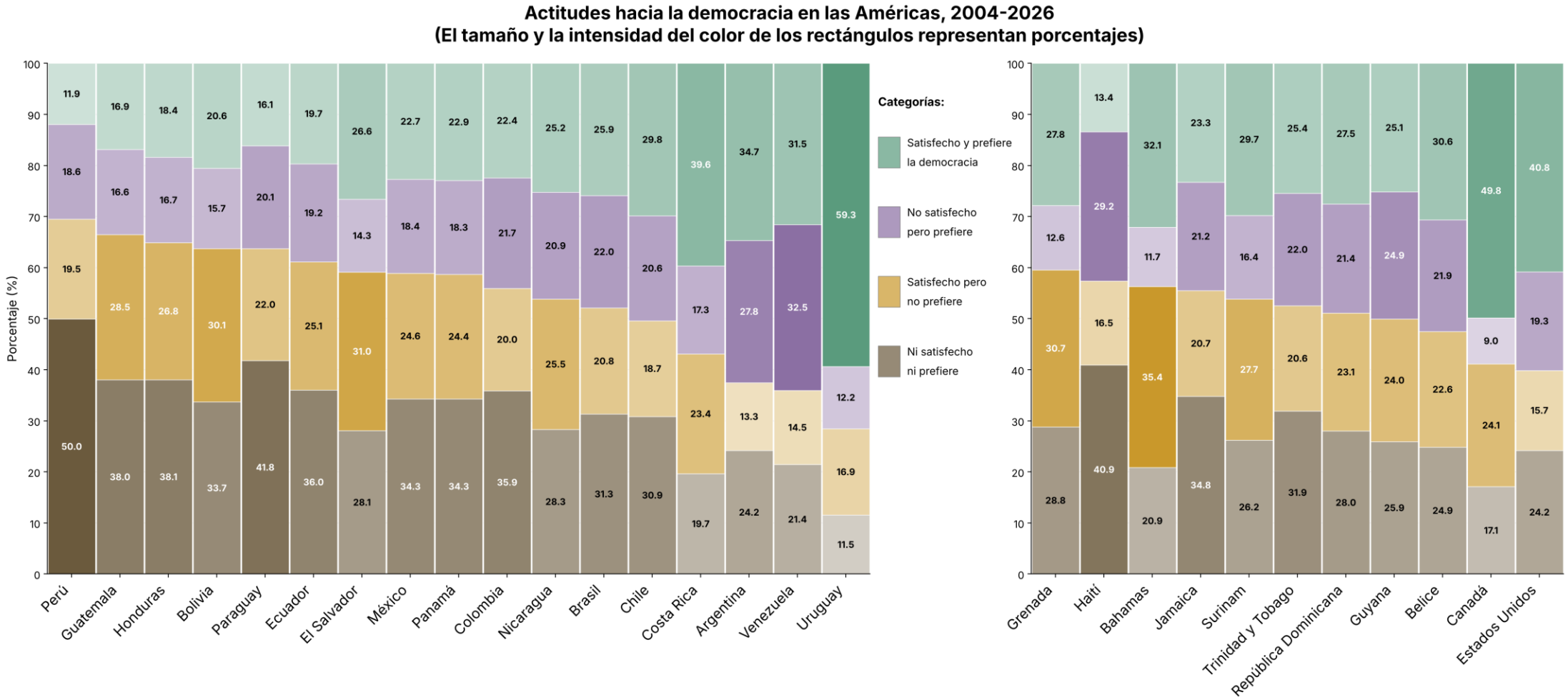
Notas: Crecimiento del PIB per cápita en dólares constantes de 2015, 1997–2021. Cuba: 1997–2020 por falta de dato de 2021. Homicidios intencionales por 100.000 habitantes: 2020 en la mayoría de países; Bolivia, El Salvador y Nicaragua: 2019; Haití y Perú: 2018; Venezuela: 2017; Cuba: 2016. Gini: 2020 en la mayoría de países; El Salvador, Honduras y Panamá: 2019; Guatemala y Nicaragua: 2014; Haití: 2012; Venezuela: 2006.
Fuentes: Indicadores del Desarrollo Mundial: PIB per cápita (NY.GDP.PCAP.KD), homicidios (VC.IHR.PSRC.P5) y Gini (SI.POV.GINI), https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators. Control de corrupción: Indicadores Mundiales de Gobernanza, https://info.worldbank.org/governance/wgi.

La satisfacción con la democracia y la preferencia por ella han cambiado desde 2014



Fuente: Visualización del Laboratorio de Democracia en Acción con encuestas LAPOP 2004–2026 y variables categóricas dicotómicas.

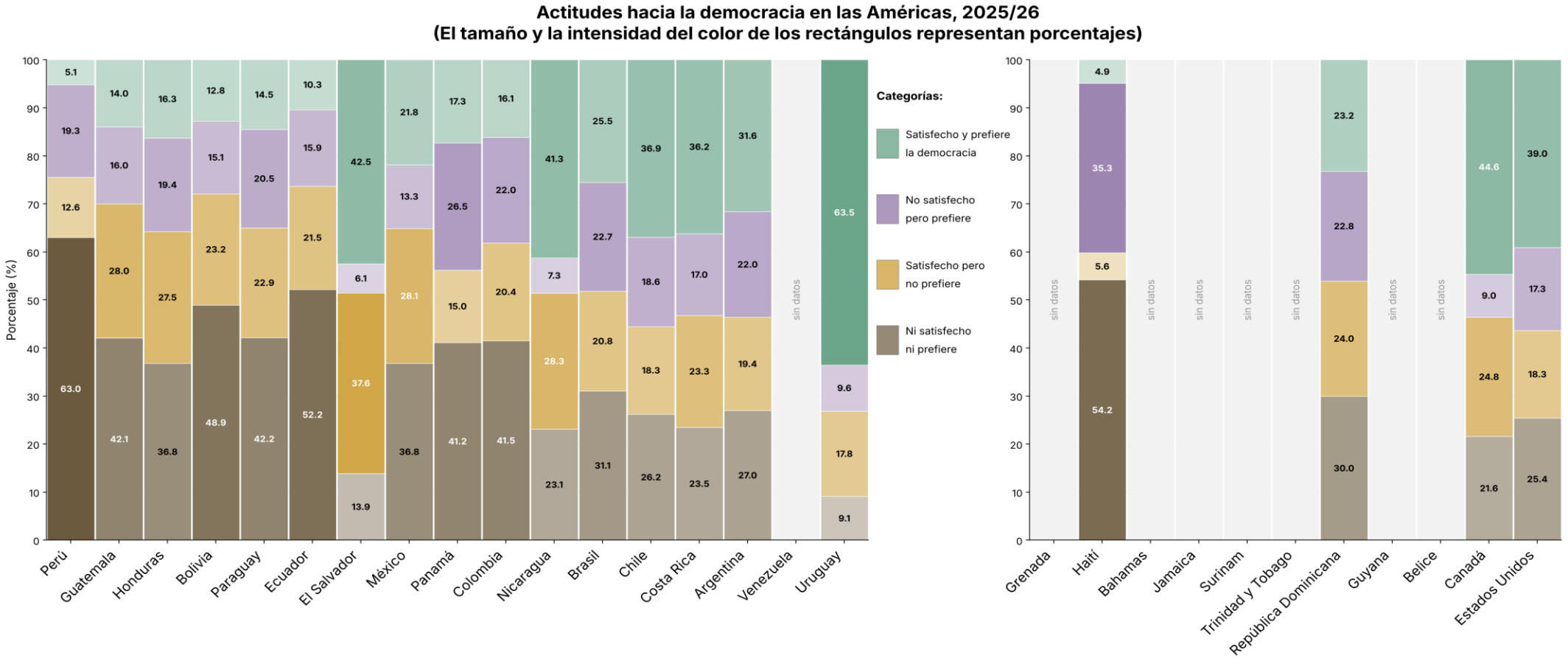
Los votantes tienen vínculos y valores, pero exigen una democracia que dé resultados



Fuente: Visualización elaborada por el Democracy Action Lab con datos de todas las encuestas LAPOP 2004-2026, usando variables categóricas dicotómicas.

Prefiere la democracia = 6-7 en la escala 1-7 de ING4; satisfecho = satisfecho o muy satisfecho (PN4). Cuba (2026) no se muestra porque PN4 no se preguntó allí.

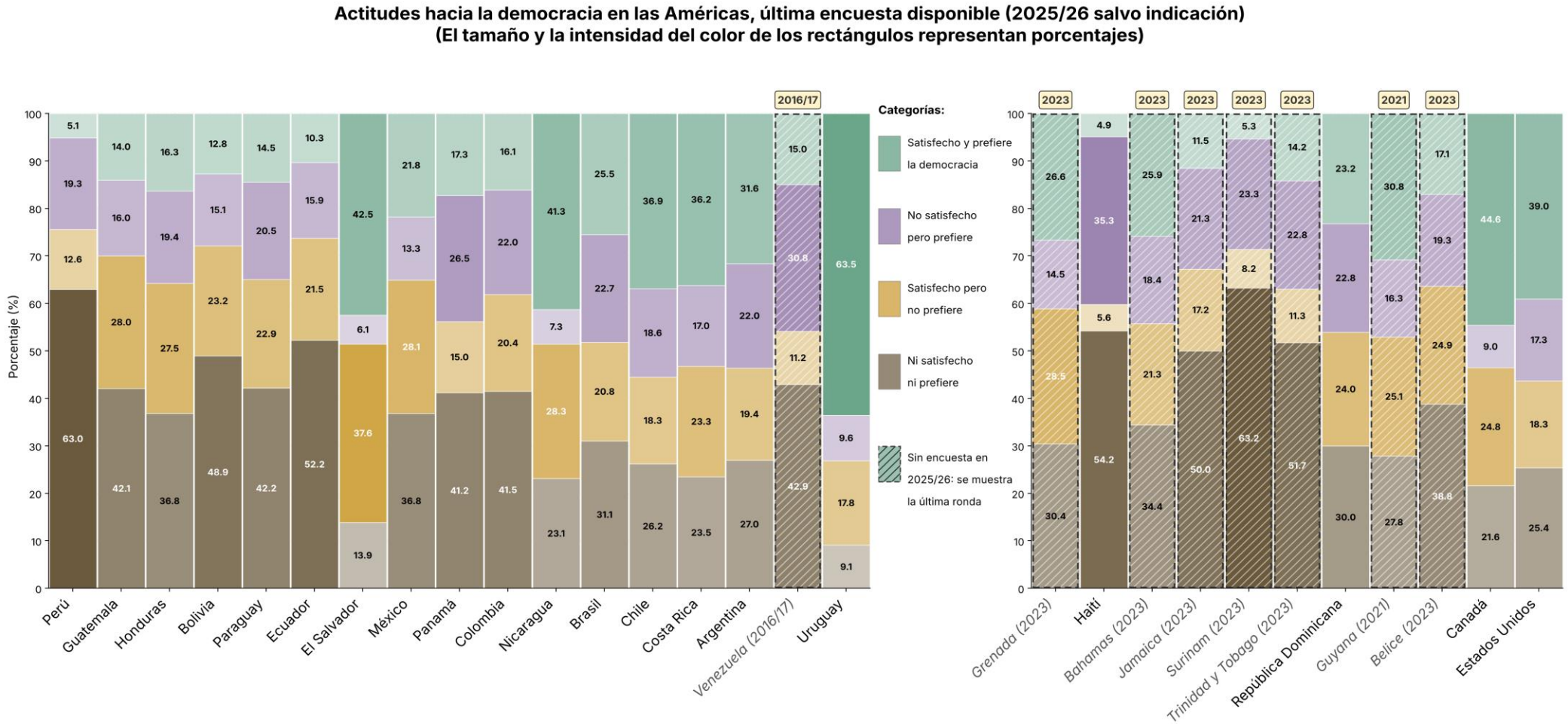
En 2026, tanto la preferencia por la democracia como la satisfacción con ella son escasas



Fuente: Visualización elaborada por el Democracy Action Lab con datos de todas las encuestas LAPOP 2025/26, usando variables categóricas dicotómicas.

Prefiere la democracia = 6-7 en la escala 1-7 de ING4; satisfecho = satisfecho o muy satisfecho (PN4). Cuba (2026) no se muestra porque PN4 no se preguntó allí.

Un panorama más completo con el último año disponible



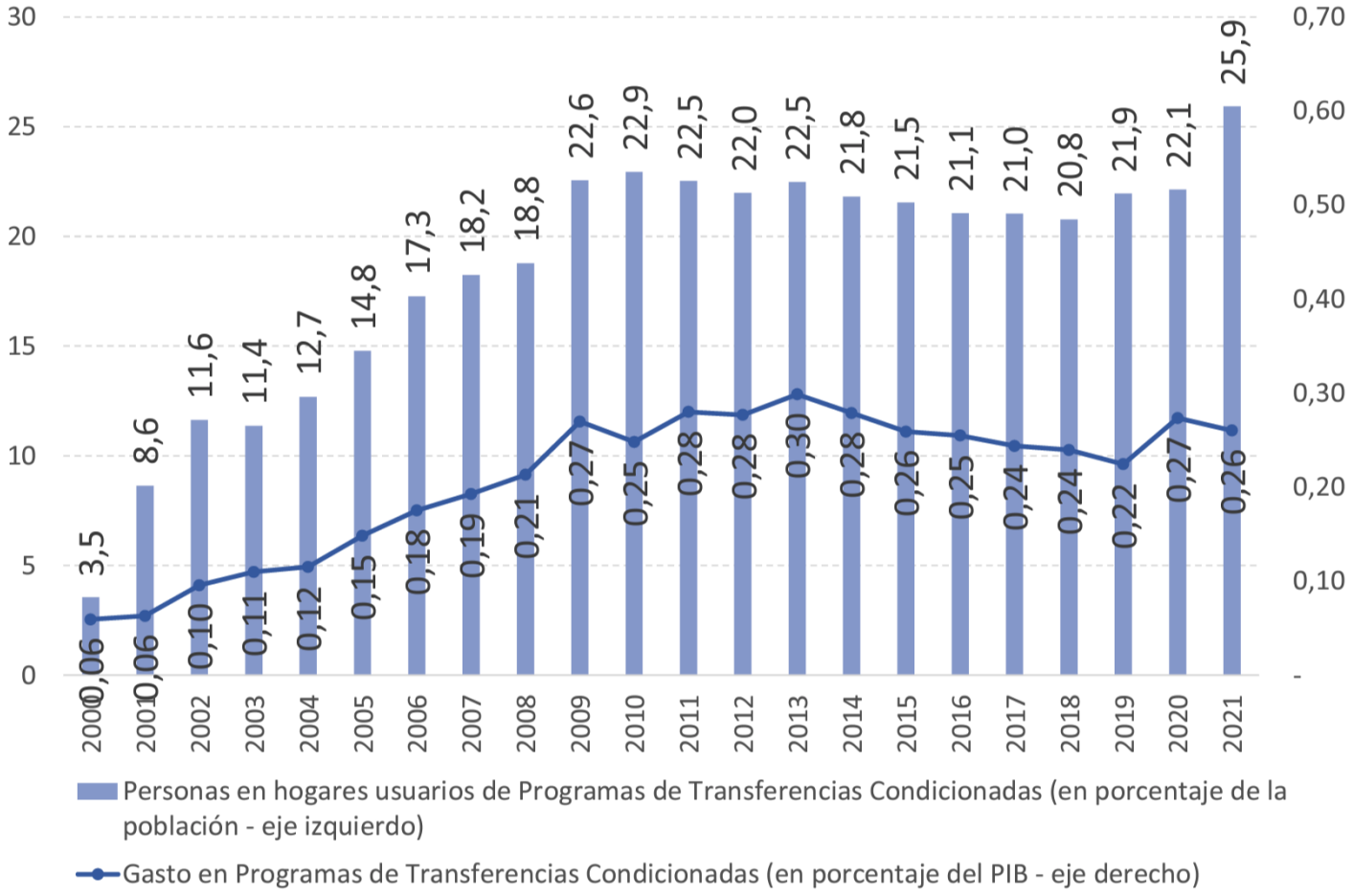
Fuente: Visualización elaborada por el Democracy Action Lab con datos de las encuestas LAPOP 2016/17-2025/26, usando variables categóricas dicotómicas.

Las columnas rayadas con contorno punteado usan la ronda anterior más reciente (año en el recuadro). Prefiere la democracia = 6-7 en la escala 1-7 de ING4; satisfecho = satisfecho o muy satisfecho (PN4). Cuba (2026) no se muestra porque PN4 no se preguntó allí.

Desafío 1. Las transferencias condicionadas son hoy la principal herramienta contra la pobreza en países democráticos

Programa de transferencias condicionadas (año de inicio/fin)	País	% de población	Beneficiarios	% del PIB	Año inicial
Supérate (antes Progresando con Solidaridad) (2012–)	República Dominicana	55.85	617,5248	0.0051	2005
Bono Juancito Pinto (2006–)	Bolivia	52.20	6,259,831	0.0016	2006
Becas para el Bienestar Benito Juárez (2019–)	México	38.05	50,053,424	0.0027	2019
Asignación Universal por Hijo para Protección Social (2009–)	Argentina	28.31	13,026,609	0.0018	2002
Bolsa Família (2003–)	Brasil	27.71	59,304,936	0.0040	2001
Bono de Desarrollo Humano (2003–)	Ecuador	25.60	4,637,189	0.0009	1998
Prospera: Programa de Inclusión Social (2014–2019)	México	24.76	31,245,838	0.0035	1997
Asignaciones Familiares – Plan Equidad (2008–)	Uruguay	19.61	685,650	0.0030	2008
Avancemos (2006–)	Costa Rica	17.22	892,402	0.0025	2006
Familias en Acción (2001–)	Colombia	15.19	7,827,112	0.0017	2001
Tekoporâ (2005–)	Paraguay	13.89	1,015,064	0.0013	2005
Tarjeta Uruguay Social (antes Tarjeta Alimentaria) (2006–)	Uruguay	13.80	483,054	0.0009	2006
Juntos (Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres) (2005–)	Perú	10.37	3,491,680	0.0012	2005
Programa de Avance mediante Salud y Educación (PATH) (2001–)	Jamaica	9.18	271,856	0.0044	2001
Programa de Apoyo Alimentario (FSP) (2005–)	Trinidad y Tobago	7.28	102,212	0.0014	2005
Red de Oportunidades (2006–)	Panamá	5.98	265,824	0.0004	2006
Bono Social (antes Mi Bono Seguro) (2012–)	Guatemala	2.74	510,015	0.0005	2012
Bono Vida Mejor (antes Bono 10.000 Educación, Salud y Nutrición) (2010–)	Honduras	0.70	68,877	0.0004	1998
Chile Solidario (2002–2017)	Chile	0.28	52,484	0.0015	2002

América Latina y el Caribe (21 países): evolución de la cobertura[a] y el gasto[b] de los programas de transferencias condicionadas y otras transferencias continuas, 2000-2021[c]
(En porcentajes y porcentajes del PIB)



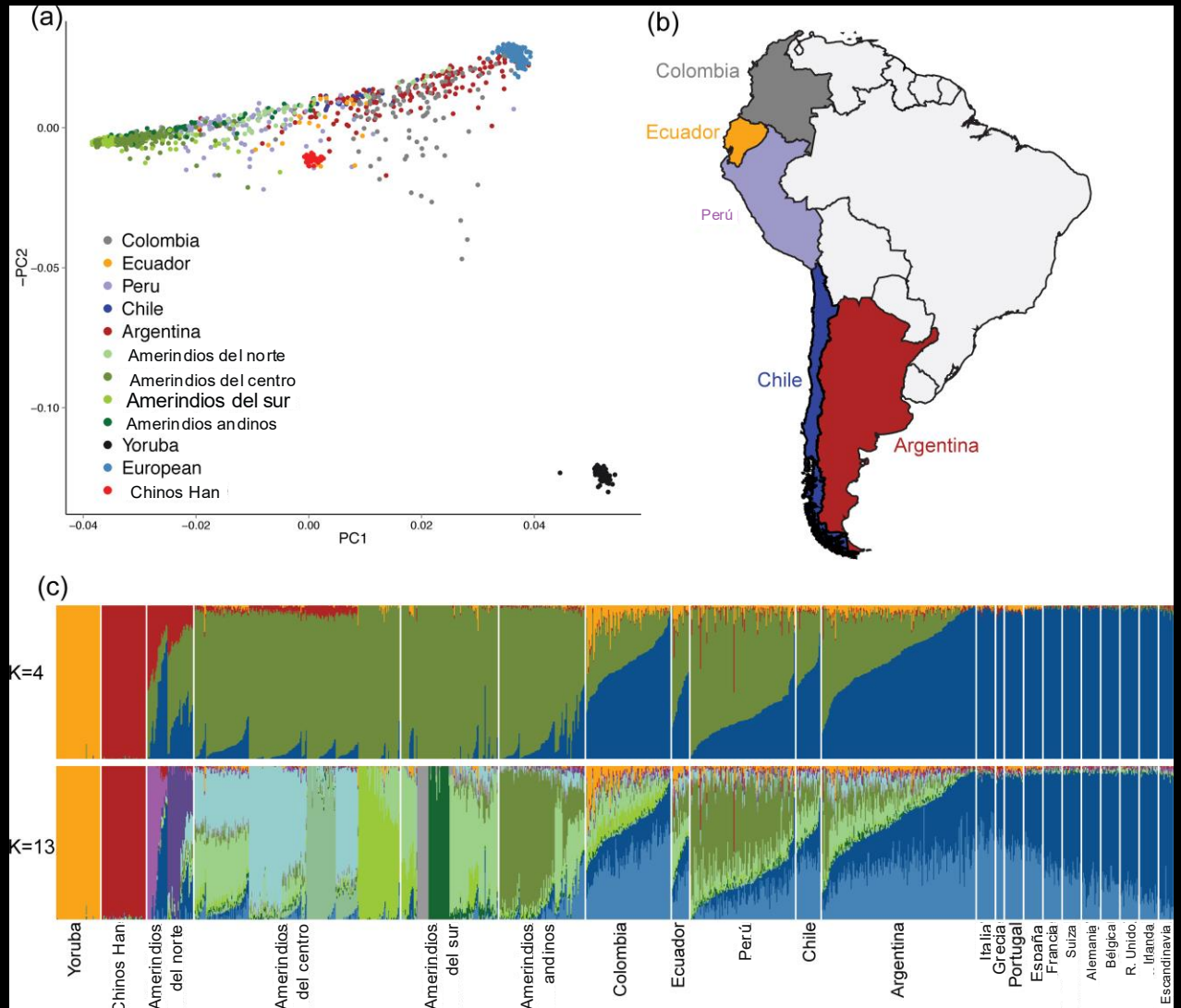
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Base de datos de programas de protección social no contributiva en América Latina y el Caribe, [en línea] (http://dds.cepal.org/bpsnc/).

[a] Promedio ponderado considerando información sobre programas de transferencias condicionadas y otras transferencias monetarias continuas de los siguientes países: Argentina, Belice, Bolivia (Est. Plur. de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tabago y Uruguay.

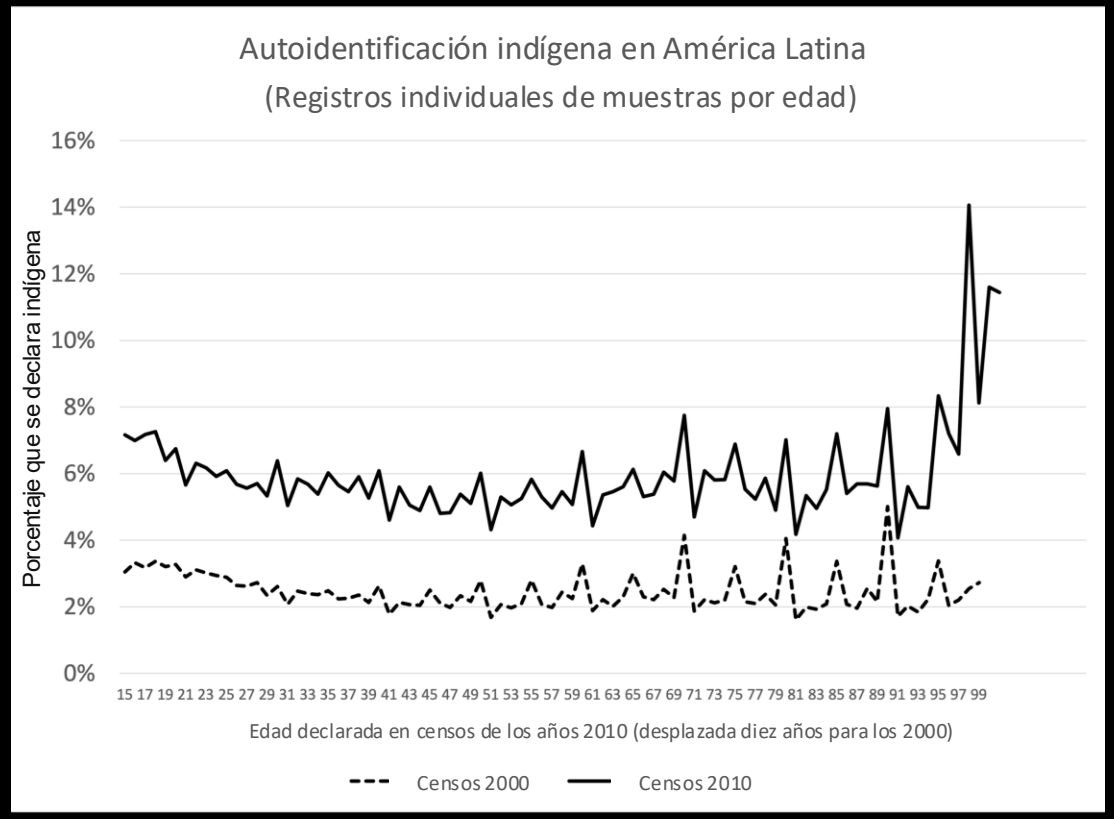
[b] Promedio simple considerando información sobre programas de transferencias condicionadas y otras transferencias monetarias continuas de los siguientes países: Argentina, Belice, Bolivia (Est. Plur. De), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tabago y Uruguay.

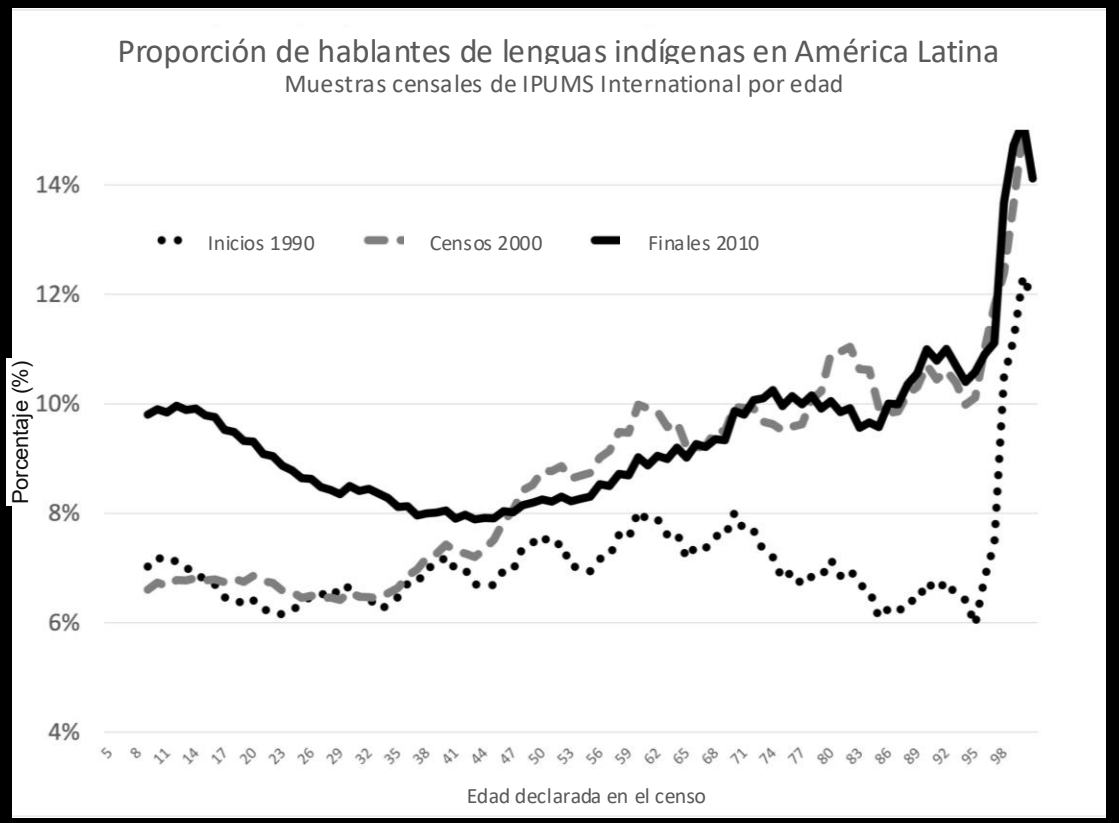
[c] La imputación de datos faltantes por programa se hace con los datos disponibles asumiendo equivalencia con el último dato disponible o una relación lineal entre los dos datos disponibles más cercanos. El promedio considera como base la población total de los países de América Latina y el Caribe, sin importar si poseen programas activos en el año de la estimación.

Desafío 2. Un genoma más completo revela una mayoría indígena



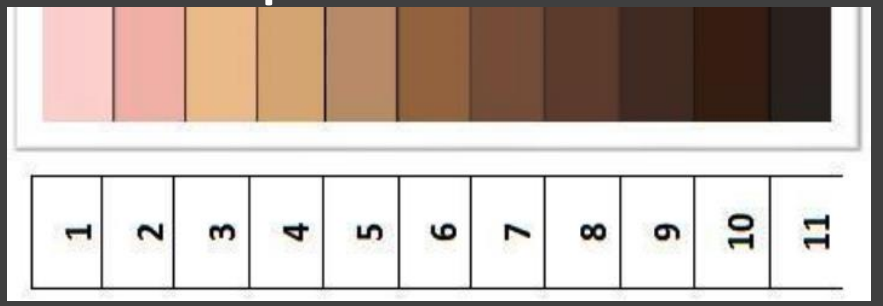
La identidad indígena que se hace visible cambia las estrategias de movilización



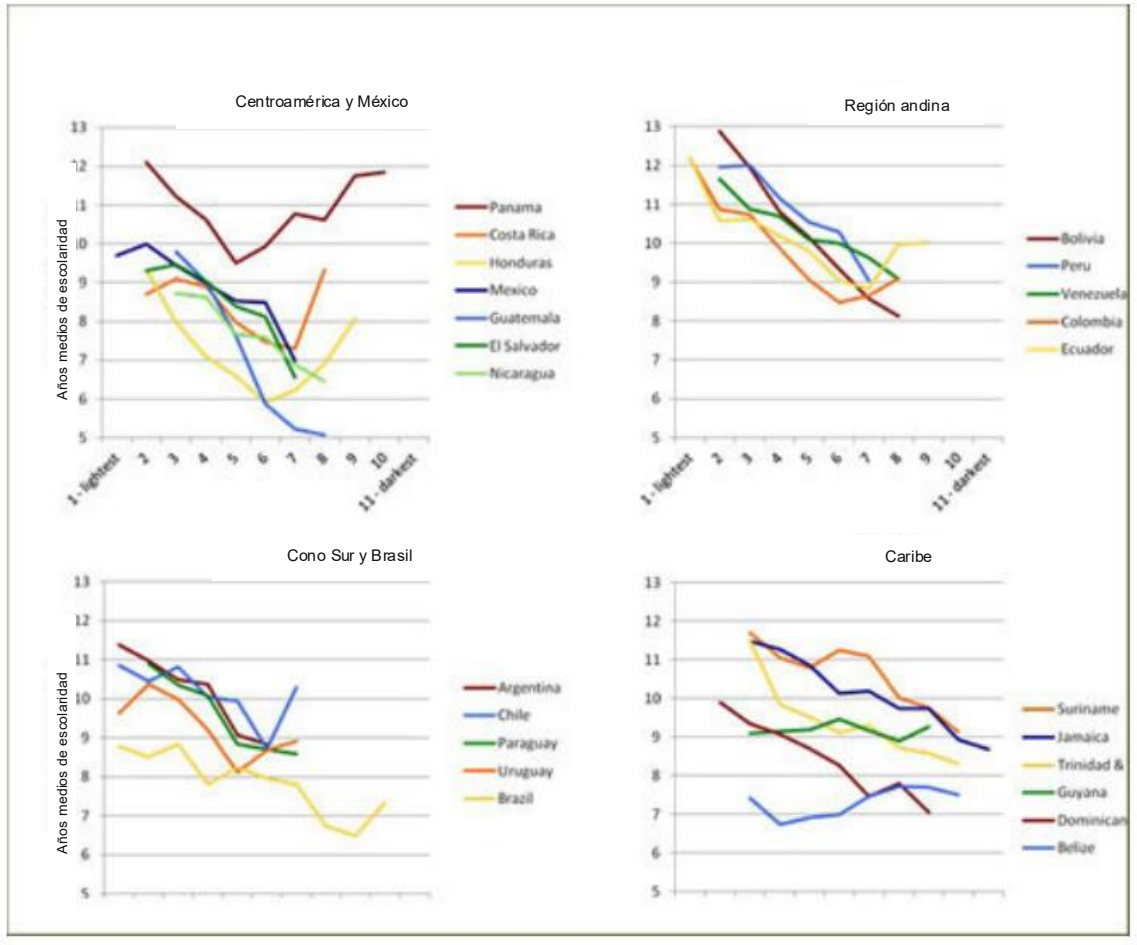


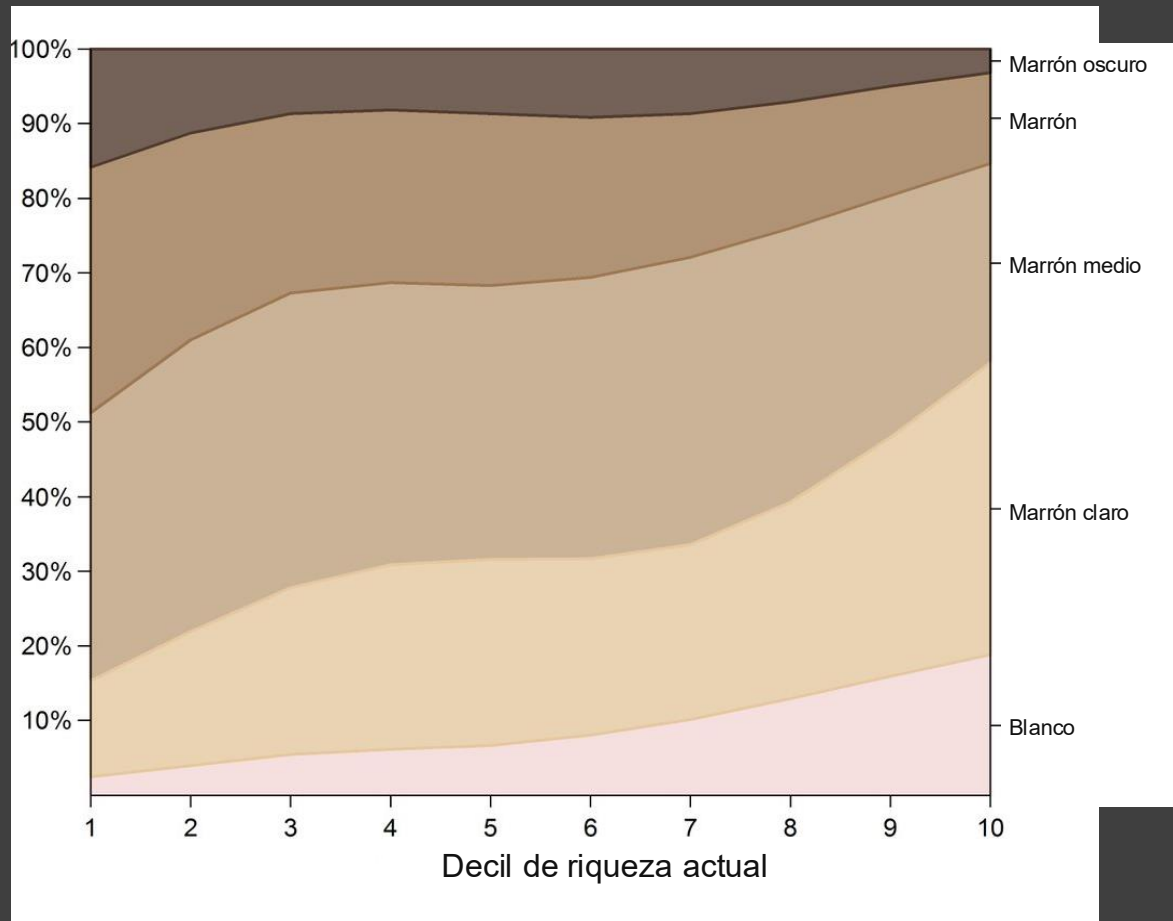
Fuente: Cálculos propios con microdatos censales individuales de IPUMS International: 10,2 millones de indígenas en los años noventa, 8,6 millones en los 2000 y 29,5 millones en los 2010. Los países incluidos en las muestras varían por década.

Desafío 3. Pigmentocracia y fenotipos de color de piel

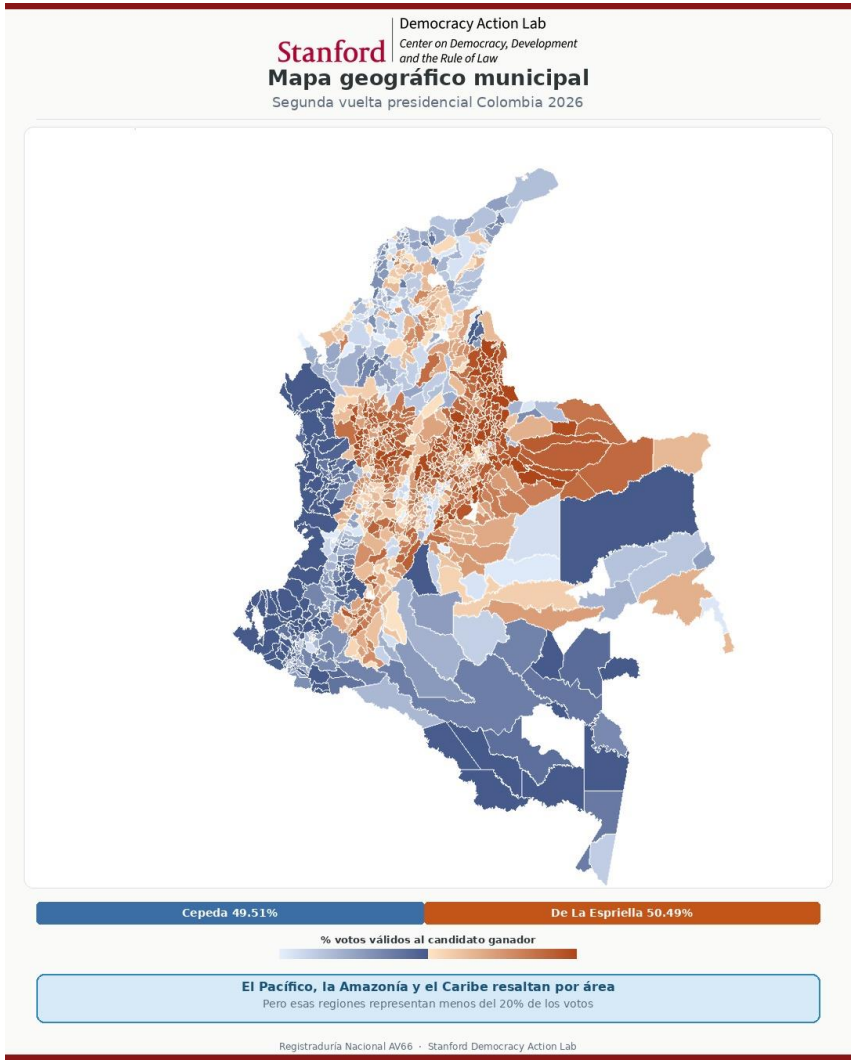


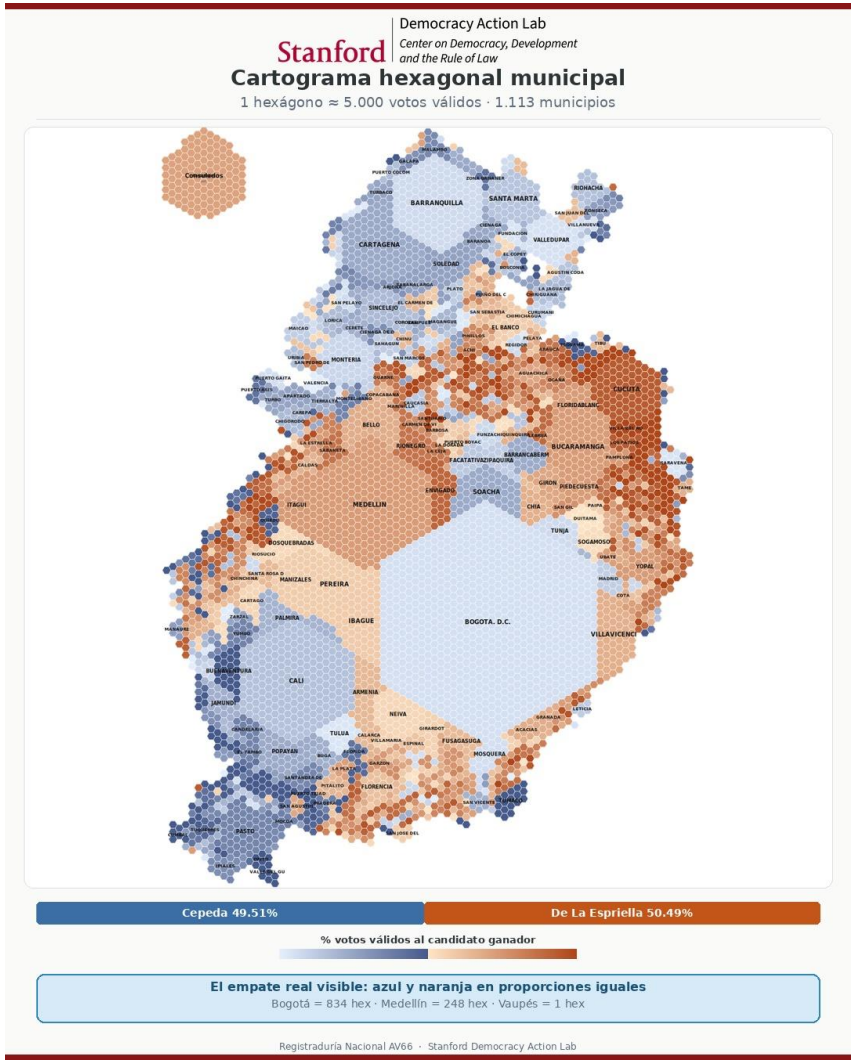
RELACIÓN ENTRE COLOR DE PIEL Y EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



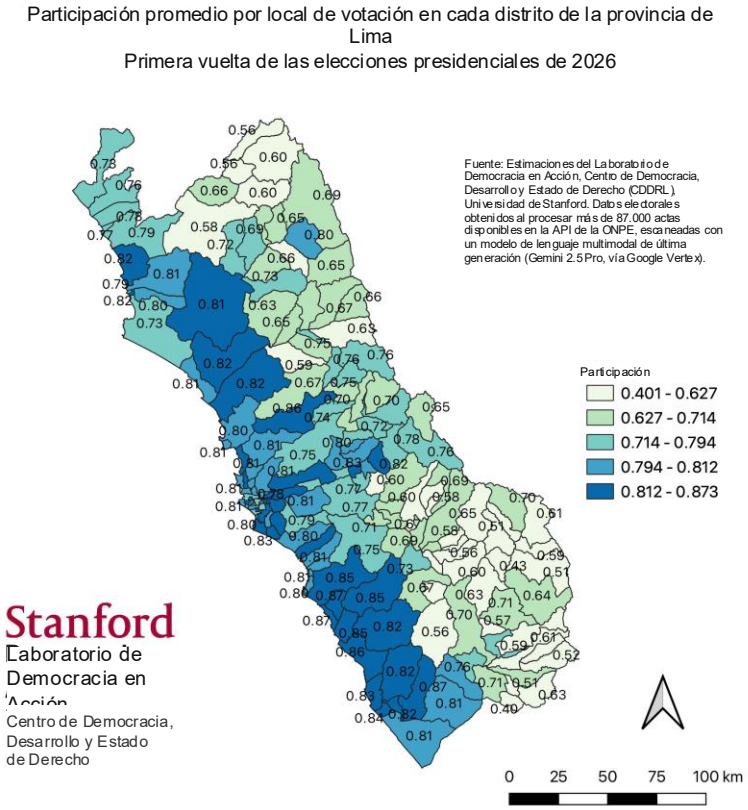


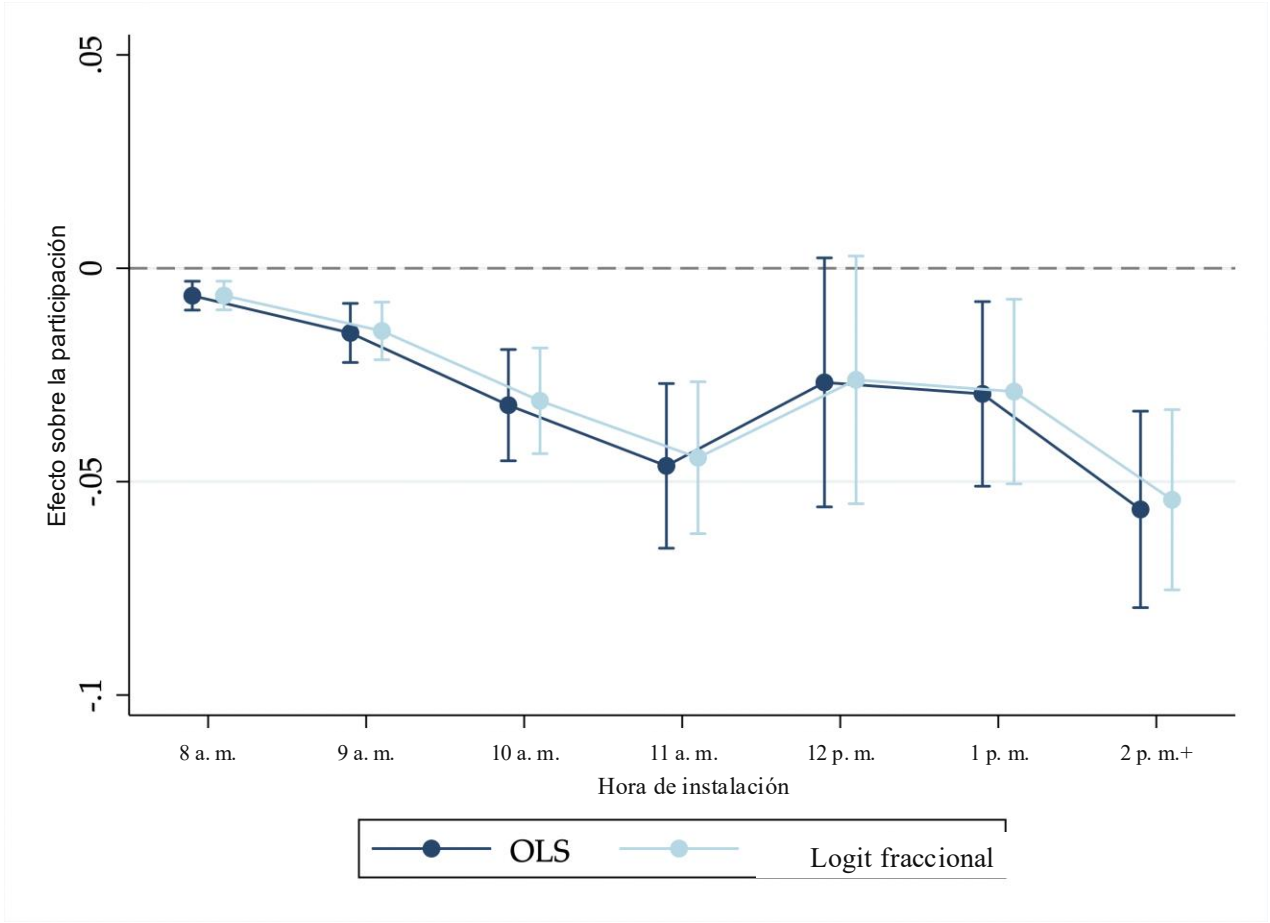
Comunicación pública: mejores narrativas visuales basadas en hechos



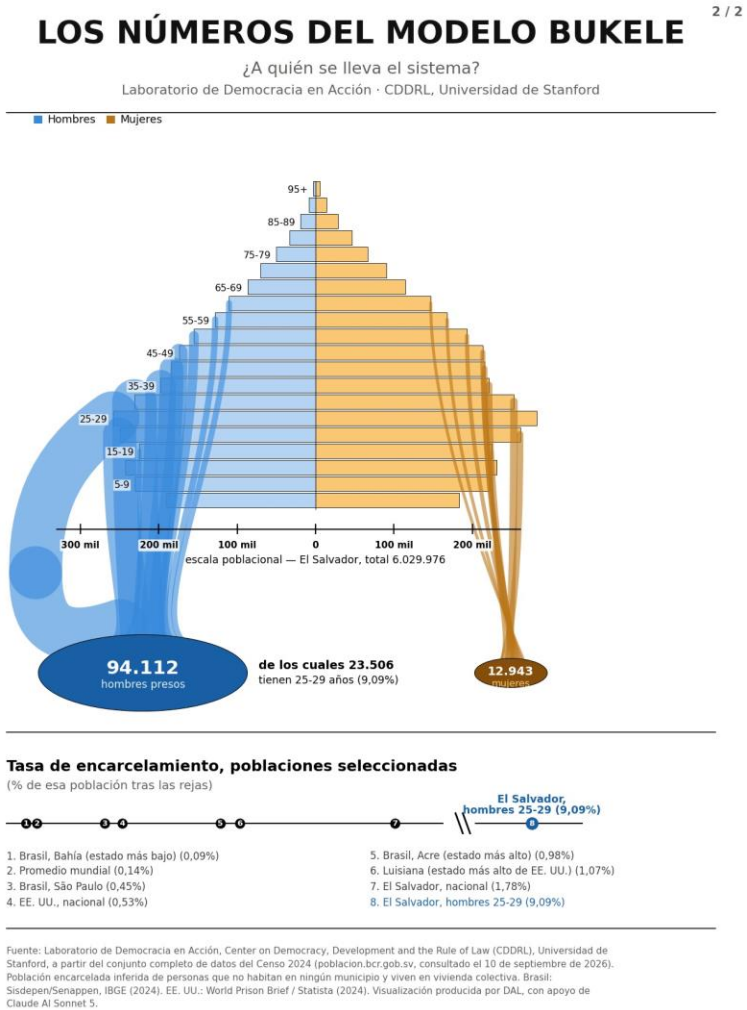


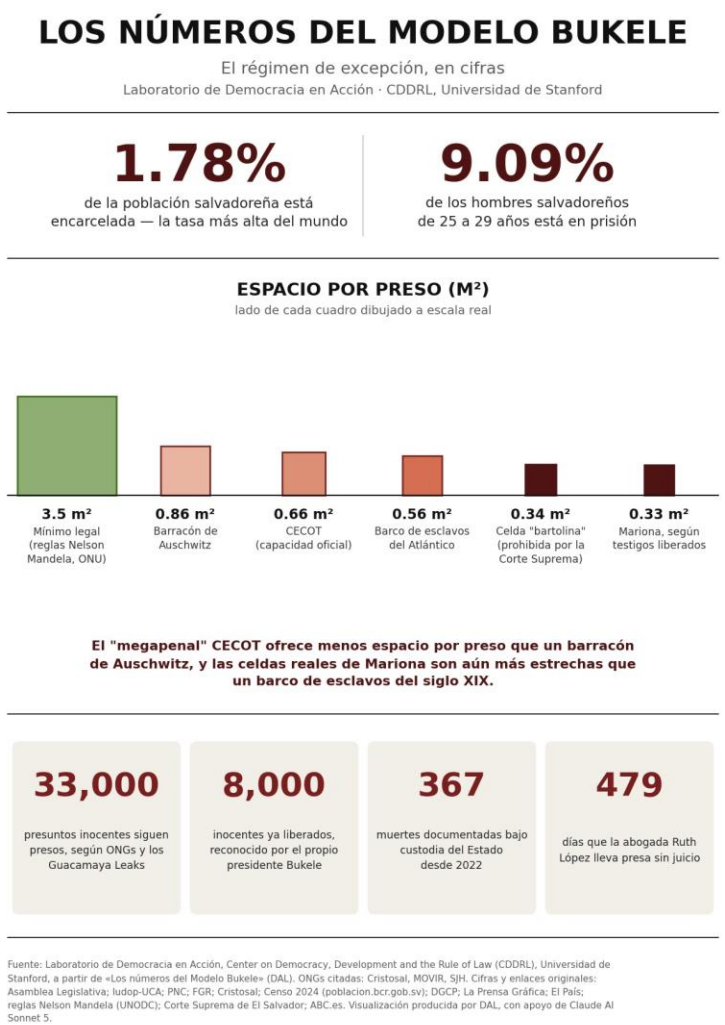
Análisis público: información oportuna para decisores y ciudadanos





Incidencia pública: desmontar mitos y posverdades del discurso político





Algunas conjeturas sobre el futuro de América Latina

- Los partidos tradicionales no habían incorporado a los grupos excluidos a la arena política
- La democracia de baja intensidad afecta sobre todo a los grupos étnicos y raciales históricamente excluidos
- La desigualdad adopta muchas formas: empleo, educación, salud, centro y periferia, campo y ciudad
- El reto de la inclusión en sociedades movilizadas con grandes flujos migratorios Sur-Sur
- La tentación autoritaria populista: “A río revuelto, ganancia de pescadores”

¡Gracias!

Alberto Diaz-Cayeros
albertod@stanford.edu
X: @diazcayeros
Medium: @adiazcayeros
Github: @adiazcayeros